



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACION PÚBLICA**

**RÉGIMEN URBANO EN LA ZONA METROPOLITANA
DEL
VALLE DE TOLUCA**

**ENSAYO:
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACION PUBLICA**

**PRESENTA:
MOLINA HERNÁNDEZ LUIS ENRIQUE**

**ASESOR:
DR. JAIME ESPEJEL MENA**

Zumpango, Estado de México, Enero 2019.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACION PÚBLICA

Régimen Urbano en la Zona Metropolitana del Valle de Toluca

ENSAYO:
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PRESENTA:
Luis Enrique Molina Hernández

ASESOR:
Dr. Jaime Espejel Mena

Zumpango, Estado de México, Enero de 2019.

DEDICATORIAS

A dios por darme el regalo de la vida, las ganas y fuerza de seguir mis sueños y por permitirme alcanzarlos, al llevarme hasta el lugar en el que ahora me encuentro.

A mi padre que con su amor y consejos me formo como la persona que soy, eres mi amigo, quien ha marcado mi vida, quien me ha guiado en mis pasos con el correr de los años, el homenaje es para ti en este día, estoy en deuda contigo por todo lo que me has dado, incluso aunque no me lo mereciera, por estar ahí aun que todo sea difícil y seguir apoyándome en todo momento por tu comprensión y por el ánimo de todos los días.

A mi madre que con su amor me enseñó y formo en mi vida, por la comprensión por estar en todo momento y por guiarme cuando más lo necesito, por ser tan divertida y cuidarme desde mis primeros años y consejos en los momentos indicados, gracias.

A mi hermana por cuidarme, verme y estar ahí para ayudarme en lo más sencillo o darme un consejo por tenerme paciencia, por comprenderme y apoyarme en mis ideas.

AGRADECIMIENTOS

Mi más grande reconocimiento a todos los maestros que estuvieron en cada paso de mi formación profesional me apoyó brindándome sus conocimientos, siendo parte importante durante mi estancia en el CU UAEM Zumpango.

Especialmente agradezco al Dr. Jaime Espejel Mena por confiar en mí, en apoyarme demasiado en este proceso, sin usted este ensayo no se hubiera podido completar, gracias por el apoyo y por su conocimiento en todo el trascurso del trabajo asesorándome de manera acertada.

Agradezco a la Dr. Joel Mendoza Ruiz y al Maestro Lorenzo Mena Jandete por su oportuna atención y valiosa ayuda, ya que sin ellos no hubiera sido posible concluir la presente.

A mi padre Enrique Molina Méndez y madre Olga Hernández Hernández por creer en mí, por su apoyo incondicional y en todo momento sus consejos y regaños, porque sin ellos no sería lo que soy y poder culminar este gran anhelo, el ser profesionalista que es la mejor herencia que pudiera recibir.

ÍNDICE

Dedicatorias	3
Agradecimientos	4
Introducción	6

Régimen urbano

1.1 Régimen urbano	13
1.2 Tipos de régimen urbano	25
1.3 El régimen urbano en México	28

Descripción del régimen urbano de la Zona Metropolitana del valle de Toluca

2.1 Los Orígenes Históricos de la zona Metropolitana del Valle de Toluca	35
2.2 Descripción del régimen urbano de la Zona Metropolitana del valle de Toluca	42

Conclusiones: el Régimen Urbano de la zona Metropolitana del Valle de Toluca

3.1 El régimen urbano de la zona metropolitana del valle de Toluca	73
Referencias bibliográficas	84

INTRODUCCIÓN

Los estudios urbanos se dividen en dos enfoques generales que analizan la organización espacial de las actividades económicas y la población: el interurbano, que tiene como objeto de estudio el sistema de ciudades y regiones en su conjunto, y el intraurbano, donde se investigan dichas peculiaridades dentro de las ciudades, el crecimiento de una ciudad de manera muy grande tiene un explicación al tener un numero alto de población y de servicios lo que ocasiona es la creación de una metrópoli la cual se puede estudiar con la teoría de régimen urbano, en la cual esta investigación incluye los principios básicos de la teoría de régimen urbano en el caso de una metrópoli mexicana del siglo XXI, utilizando componentes institucionales, territoriales y socioeconómicos específicos, girando el estudio alrededor del principio del poder en el espacio urbano principalmente en el entorno de los municipios de la zona metropolitana del valle de Toluca, la cual está integrada por 22 municipios conurbados y una población mayor de 2 202 886 mil habitantes, la zona metropolitana del valle de Toluca es la principal concentración urbana y económica del estado de México.

Debido al incremento industrial, poblacional, económico, servicios y habitacional estos son los factores por medio de los cuales sobresale y toma su importancia menciona, pero no todos los municipios de la zona metropolitana cumplen esto ya que de los 22 solo pocos lo cumplen y solo son seleccionados 5 de los 22 municipios, los cuales son Toluca, Metepec, Lerma, San Mateo Atenco y Zinacantepec, el primer municipio es Toluca el cual se selecciona por ser la capital de la zona metropolitana, ya que al ser la capital se puede considerar como la iniciadora de la metropolización dando el inicio a todo el estudio y las investigaciones otro factor que nos guio para seleccionarla fue el papel que juega en la metrópoli, ya que de ser un municipio habitacional se convirtió en un municipio

de servicios debido a la metropolización y el crecimiento que fue alegando más del centro o la capital el modo habitacional, para pasar a ser servicios esto que sucedió es lo principal que caracteriza una zona metropolitana, el incremento poblacional y estructural del municipio, el segundo es Metepec el cual se seleccionó por que el alto nivel de vida que concentra buscando atraer a la mayoría de los sectores ricos de la zona en el ámbito de servicios y habitacional concentrando los mejores lugares habitacionales, escuelas, alumbrado, pavimentación y servicios para la población, el tercer municipio que es Lerma se seleccionó por dos puntos clave el primero de que concentra el mayor parque industrial de la zona metropolitana al igual que concentra el paso de la carretera México-Toluca y Toluca-Naucalpan por esa conectividad y cercanía con la ciudad de México y por el gran número de instituciones de industria, el cuarto municipio que es San Mateo Atenco sobresale por la manufactura como ejemplo el calzado al igual que el ámbito habitacional debido a la cercanía con el municipio de Metepec y la ciudad de México siendo el centro de los dos y causando un interés muy grande en la población por la conectividad con ambos sectores por esos factores y por último el municipio de Zinacantepec, el cual fue escogido por el ámbito de resguardar la agricultura siendo uno de los municipios que representa y cuida ese sector al igual que el sector habitacional y de comercio pero con un poco reconocimiento en los demás sectores por tener un déficit en los sectores todos estos municipios son los más representativos en estos sectores que más adelante se explicara el por qué se considera de esta forma y se entrara más a fondo para dar la razón con las estadísticas de lo ya mencionado.

Revisamos 5 sectores muy importantes dentro de cada municipio los cuales son población, viviendas, educación, salud y política para poder explicar el crecimiento como es que se llevó ese crecimiento y en qué sector es donde se concentra el mayor número o beneficio, mediante el uso de la teoría de régimen urbano en el contexto mexicano, de un modelo de análisis de la gobernabilidad local y la política urbana, la llamada Teoría del Régimen Urbano (TRU) la cual tiene sus orígenes por politólogos estadounidenses a partir de la tradición y trayectoria de los estudios de la política urbana en ese país y conjuntamente con el pluralismo

urbano, en el cual se podía considerar el inicio con Robert Danhl en el texto *Who Governs* (2005) y dándole los primeros acercamientos a la teoría de régimen urbano pero sin embargo no la abarcaba de manera precisa sino hasta con el autor Stone en 1997 fue cuando la teoría se desempeñó de forma correcta y bien estructura como lo investigo en el caso de la ciudad de Atlanta que estudio en el periodo de 1944-1988 en el cual él nos decía que “el modelo de producción social del poder es un presupuesto central en el análisis del régimen urbano” (Stone,1989: 234).

De la misma forma Stone nos menciona que en esa investigación el régimen urbano es definido como “los arreglos informales por medio de los cuales el aparato público y los interés privados se coordinan para hacer posible la realización y toma de decisiones del gobierno” (Stone,1989: 6) del mismo modo Stone nos dice que el estudio del régimen urbano, es el estudio de quienes cooperan y como esa cooperación es lograda a través de sectores institucionales de la vida comunitaria (Stone,1989:9) estas tres ideas nos servirán como la base de la investigación y explicación de el régimen urbano en la zona metropolitana del valle Toluca enfocándonos en estos puntos para delimitar la investigación y concentrarnos y no divagar en todos los puntos distintos que tiene y otros más que se explicaran a detalle, de igual forma se explicara que tipo de régimen urbano existe en la zona metropolitana en el caso de poder usar la teoría de régimen urbano en la zona metropolitana del valle de Toluca de los cuales existen 4 tipos de regímenes urbanos los cuales son los *regímenes corporativos* o los *regímenes de desarrollo*, los *regímenes de vigilancia*, los *regímenes progresivos* y los *regímenes intergubernamentales* los cuales en el primer apartado se explicaran, se seleccionara uno el que mejor explique y desarrolle en la zona metropolitana de Toluca de ser el caso, y porque la pregunta de que si es posible o no que se lleve a cabo en la zona metropolitana de Toluca la teoría de régimen urbano es debido de que tiene muchos factores en contra esto debido a que la teoría de régimen urbano tiene el nacimiento en estados unidos por varios politólogos en unos estados o en otros ya que en algunos con un desarrollo y crecimiento muy bueno debido a que las ciudades son capitalistas avanzadas donde es muy fácil el estudio mediante la

teoría para poder obtener información y entender los factores que influyen un punto que juega en contra del contexto mexicano es que no existe un fuerte carácter corporativo y patrimonial del estado mexicano como en los países extranjeros o europeos en los cuales ya se ha llevado la implementación de la investigación ya que en esos países se cuenta con esos factores con mucha fuerza social muy demarcados pero no todo juega en contra de la perspectiva mexicana es el ámbito político se tiene un rezago y pérdida del antiguo partido hegemónico conocido como el Partido Revolucionario Institucional (PRI) lo cual logra una mejor participación política y electoral en el territorio mexicano adaptándose a las ciudades mexicanas de la zona en si es que está concentrado y creado en un nivel alto de exigencia tanto en instituciones, población, economía y coaliciones que se mencionaran más a fondo en el siguiente capítulo de la misma forma en México no existe muchos estudios sobre el tema.

El presente documento establece como objetivo general conocer y comprender los principales conceptos de teoría de régimen urbano, comprende su evolución, y la evolución histórica del régimen urbano de la zona metropolitana del valle de Toluca, analiza los rasgos de los funcionarios electos y de las personas que influyen en las decisiones para caracterizar el tipo de régimen urbano que se presenta en la zona metropolitana.

Concluimos planteando que el régimen urbano en México contempla un análisis de cómo funcionan las coaliciones o las decisiones de varios sectores para la gobernabilidad de una ciudad en donde se analizan la metrópoli para ver cuáles son los factores que influyen en la toma de decisiones, este es uno de los principales fundamentes del documento del cual nos brinda el mayor ejemplo posible para que se lleve este estudio y casi de la misma forma en la zona metropolitana del valle de Toluca estudiando cuales son y cómo es que funcionan para mantener la gobernabilidad de la zona metropolitana del valle de Toluca investigando las ciudades más emblemáticas o qué tipo de papel juegan en la zona metropolitana las ya mencionadas con anterioridad, explicando el por qué se les considera de esta forma y desarrollando en donde se concentra la mayoría del poder de la

governabilidad de la zona o si es que sobre algún individuo o institución sobre cae el mando de la toma de decisiones o pone el ultimo voto de confirmación para algún hecho o desarrollo en la zona metropolitana del valle de Toluca.

Gracias a los tipos de regímenes urbanos se puede observar en distintos tipos de las ciudades seleccionadas que integran la zona metropolitana y que no es necesario que exista un mismo modo o modelo de ciudad ya que estas 5 ciudades son totalmente diferentes concentrando conceptos o interés particulares y esto no perjudica que no se pueda considerar la existencia de un régimen por que en los distintos tipos de régimen urbano ya mencionados tienen una estructura social de actores públicos y privados que se preocupan en diferentes cosas y tienen diferentes objetivos que puede ser desde el bien individual social dependiendo del tipo de ciudad y el tipo de régimen que adopte y desarrolle en la actualidad esto no dice que un municipio puede ser corporativo otro intergubernamental existen varios y estos pueden adaptarse tanto para uno o para otro ya que en muchos casos los municipios son muy distintos uno del otro y se puede adaptar de manera distinta y puede significar que hay un régimen urbano aun que a simple vista sea totalmente diferente o sin contar con los principales factores que catalogan a un régimen urbano común o muy visto en los casos de estudios de estados unidos, esto se implementara en la zona metropolitana del valle de Toluca.

Para localizar en los 5 municipios de la zona metropolitana cual o cuales son los tipos de régimen que se adaptan en que forma y por qué lo hacen así por lo cual se investigó desde el inicio en el que Toluca se convirtió en una zona metropolitana lo cual sucedió en el año de 1970 con la integración de 2 municipios los cuales eran Toluca y Metepec los considerados iniciadores de esta consideración y siendo los primero que contaron con las características de consideración de una zona metropolitana seguido con Zinacantepec el cual se integra en dicha consideración en el año de 1980, después el municipio de Lerma y de san mateo Atenco los cuales se integran a la consideración de la zona metropolitana del valle de Toluca, desde el año de 1970 se van integrando varios municipios en algunos casos pocos y en otros muchos tenido hasta el dato más

actual que fue en el 2015 por el INFOEM el cual nos demuestra que existen 22 municipios que integran la zona metropolitana del valle de Toluca pero solo enfocándonos en las 5 ya mencionadas las cuales en el capítulo 2 se observara ese cambio que han tenido desde la integración de la zona metropolitana del valle de Toluca tomando en cuenta que solo un municipio inicio junto con Toluca y los demás se fueron integrando con el paso del tiempo demostrando con las gráficas como es que se está llevando este proceso y si beneficio ser parte de la metrópoli mexiquense.

1. Régimen urbano

1.1 Régimen urbano

El propósito de este apartado inicial es presentar en forma sistémica los elementos conceptuales de la teoría de régimen urbano en su forma clásica, la teoría de régimen fue desarrollada por politólogos estadounidenses mediante los estudios de la política urbana en contra del pluralismo urbano, considerando como iniciador a Robert Dahl con su texto *Who Governs* (2005) iniciando la postura de la teoría, considerando así a Estados Unidos su creador. La teoría de régimen urbano tuvo un reconocimiento muy importante después que Stone diera a conocer su obra consolidándose como uno de los más importantes influyentes de la teoría ya que gracias a él se empezó a desarrollar el estudio en otras ciudades con un inicio en Estados Unidos (Sites, 1997) e Inglaterra (Dowding, 1999) extendiéndose después a ciudades europeas en (Kantor, 1997) tomando un carácter anglosajón y utilizado principalmente para el análisis de sociedades capitalistas avanzadas.

La teoría de régimen urbano es considerada actualmente en Estados Unidos como la alternativa teórica dominante en el estudio de la política urbana (Imbroscio, 1998), en la cual se plantea salir del pluralismo-elitismo que es dominante en el campo. La teoría de régimen urbano se utiliza para explicar la relación de estado y mercado y cómo es que se conjugan en el área de políticas urbanas, mediante la cooperación estable de actores públicos y privados con base en una agenda pública sostenida a lo largo de un lapso significativo. Uno de los puntos importantes y que lo diferencia de la alternativa de las variables pluralistas y elitistas es que consiste en su interés en entender el papel jugado en la conformación de la agenda local y la orientación de la política urbana, en el contexto de la democracia representativa con base en los actores públicos y privados dependiendo de los diferentes recursos que cada actor controla, logrando tener una mejora en la orientación existente en la agenda pública local. En la teoría de régimen urbano los arreglos resultantes no están dados, no son simplemente el producto de la lógica capitalista, más bien implican procesos de aprendizaje social y la

construcción contingente de formas de cooperación, como lo menciona socorro Arzaluz “ la teoría del régimen pone énfasis en la interdependencia de las fuerzas gubernamentales y no gubernamentales en el marco del desarrollo económico local, sus tendencias y desafíos y presta especial atención al problema de la cooperación y coordinación entre ambos tipos de actores(Arzaluz, 2004: 17).

Existen distintas formas de estudio del poder en las ciudades contemporáneas, en la cual los analistas urbanos han simplificado una reevaluación de las funciones de la ciudad y de sus formas de gobernarlas pero estos investigadores se presentan actualmente ante dos problemáticas o dos enfoques diferentes que son por un lado el pluralismo y por el otro el estructuralismo como uno de nuestro principales autores declinando hacia el pluralismo es Robert Dahl (1961) que reconoce la autonomía de lo político y la dispersión del poder en la comunidad urbana. Por el otro lado del estructuralismo tenemos a Floyd Hunter (1953) que señala que los imperios del capitalismo establecen los parámetros básicos de la política urbana local o bien que existe una pequeña elite que permea la toma de decisiones en la ciudad. Mientras que los trabajos de Claren Stone (1989) y Jhon Mollenkopf (1992) sobre las coaliciones de políticas de Atlanta, Nueva York y otras ciudades de estados unidos, iniciaron con una novedosa propuestas pluralistas y estructuralista (o elitistas) del poder. Mientras que Mollenkopf (1992) toma las dos posturas del pluralismo y estructuralismo para crear el concepto de coalición política dominante que difiere de las propuestas de Dahl (1961) ya que se declina al pluralismo, la teoría de Danhl y la que plantea Mollenkopf utiliza las dos perspectivas creando el balance perfecto para una mejor estabilidad en un largo plazo, permitiendo mejor negociación entre actores políticos, agentes económicos y organizaciones sociales, estableciendo que para lograr una mejor gobernabilidad en las ciudades, es necesario establecer alianzas de los políticos con las elites del sector privado, como fue el caso de Boston y san francisco estudiados por él.

Mientras que para Claren Stone (1989) nos menciona una forma un poco diferente ya que él crea un muy importante concepto de largo alcance en las investigaciones de política urbana, en la década de los noventa debido a su gran investigación que tuvo un contexto de tiempo de cuatro décadas de (1946-1988) en la ciudad de Atlanta utilizando su modelo del régimen urbano investigando las colisiones políticas de la ciudad, consolidándose como uno de los principales analistas de mi parecer más importantes e influyentes en la teoría del régimen urbano ya que en su trabajo investiga principalmente y menciona las relaciones entre actores gubernamentales y no gubernamentales en las coaliciones políticas, y como es que establecen y logran acuerdos para obtener y ejercer el poder político Claren Stone difiere con el estructuralismo ya que para él es importante el papel del capital en la gobernabilidad de la ciudad por que juega un rol muy importante en el desarrollo, al igual que nos menciona que la toma de decisiones no está Regida o dominada por una ley absoluta en cuya cima se encuentra inevitablemente el gran poder de la empresa privada, considerando de esta forma que la toma de decisiones tiene un carácter fragmentado y no jerarquizado.

Tres son los conceptos básicos que según la teoría de *Urban Régimen* definen al poder en las ciudades capitalistas, las cuales son en primer lugar su complejidad el segundo la ausencia de consensos y la tercera la fragmentación del poder. Es complejo y fragmentado debido a que los actores y las instituciones están relacionados en una red social y de intereses en lucha, limitando al estado a poder tener autoridad y control. La ausencia del consenso surge al tener esa poca autoridad del estado lo cual obliga a implementar estrategias puntuales dentro de la coalición política dominante para resolver los problemas y crear un mayor control y autoridad. Estos conceptos son importantes ya que se presentaron en una época importante en la cual se está sufriendo una transformación del capitalismo dirigiéndose a una privatización de varios sectores y funciones del estado, ya que al existir nuevos agentes privados, convertidos ahora en gestores o prestadores de servicios nos da una mejor comprensión de la gestión urbana, ya que la teoría de régimen urbano se concentra en las fuerzas gubernamentales y no

gubernamentales, en el desarrollo económico local, sus tendencias y sus desafíos con especial atención en la cooperación y coordinación entre ambos tipos de actores y como una nueva propuesta de análisis de la economía urbana por su muy grande interés en los actores económicos, mas importantes que son principalmente los empresarios.

Stoker (1995) con esta propuesta de poder plantea “una nueva perspectiva sobre el tema del poder” centrándose en sus formas de producción social, investigando el por qué es que surgen coaliciones duraderas llamándolas (long term) que persiguen intereses públicos y acompañan las tareas y funciones del estado y su desarrollo en el ámbito urbano a favor de empresas privadas y organizaciones de la sociedad civil. De manera muy definida se podría considerar a la teoría de régimen urbano como una analizadora de las vertientes más importantes que intervienen en la gobernabilidad del estado ya sea actores públicos o privados mediante los cuales planea explicar el porqué de su forma de gobernar.

Ahora mencionaremos y explicaremos los elementos conceptuales del régimen urbano para el cual nos fundamentamos en uno de los más importantes concedores, mencionado con anterioridad, de los más importantes investigadores del tema de régimen urbano y principal iniciador de la investigación Claren Stone (Stone 1989) al realizar su estudio de la ciudad de Atlanta durante el periodo de 1944-1988, en su libro definiendo al régimen urbano como “los arreglos informales por medio de los cuales el aparato público y los intereses privados se coordinan para hacer posible la realización y toma de decisiones de gobierno”(Stone, 1989: 6) para ello se tiene que lograr el balance perfecto y tener un marco institucional muy bueno para lograr influir en ellos y lograr una mejora y muy buenos resultados, el autor nos menciona que existen siempre acuerdos informales los famosos acuerdos por debajo de la mesa, pero lo importante es saber el papel de la toma de decisiones sobre la política urbana, la cual se centra en dos cuestiones como primer cuestión tenemos al tipo de actores encargados de realizar la coalición gobernante y la segunda de la forma en que se desarrolla dicha coalición desde la

perspectiva de un proceso, pero al tener estas dos surge una tercera en la cual se plantea el cómo y quién o quienes serán los autores que se verán involucrados en impulsar la alianza política y cómo es que lo lograrán.

Para Stone, el estudio del régimen urbano es, de la misma manera, el estudio de quienes cooperan y cómo esa cooperación es lograda a través de sectores institucionales de la vida comunitaria (Stone, 1989: 9) con esto el nos trata de decir que se estudia el análisis socio político de la vida comunitaria urbana, ya que dependiendo de la ciudad en la que se desempeña toma una postura diferente o tiende a cambiar, ya que puede tener diferentes regímenes urbanos dependiendo de la producción social del poder. Al hablar de este pensamiento tenemos que mencionar cuales son los medios por los cuales logran que esta cooperación se mantenga, sin ser afectada por el cambio social y con la intervención de nuevos actores, al mismo tiempo tomando en cuenta los conflictos o indiferencia que puede llegar a existir. Una vez mencionado todo esto puedo concluir que, para estudiar un régimen urbano, no se tiene que estudiar de manera estática o cerrada sino en una forma de estudio dinámica debido a los factores y cambios que lleva el estudio. Como Stone (2001) lo reconoce más tarde mencionando que un modelo de gobernabilidad basado en un régimen urbano también es modificable en tiempo y espacio (Bassols, 2006:31). “El modelo de producción social del poder es un presupuesto central en el análisis del régimen urbano y una forma de apreciar el fenómeno de la democracia en las sociedades capitalistas avanzadas” (Bassols, 2006: 32) esto es mejor visto en el caso que estudia Stone en la ciudad de Atlanta en la cual se observa que la democracia se logra gracias a la colectividad en la cual Stone nos menciona que “no es simplemente la agregación de las preferencias individuales.

Una parte integral de la política es la coordinación de las capacidades institucionales en la tarea de gobernar” (Stone, 1989: 234). Los regímenes necesitan de arreglos en los cuales la comunidad o la sociedad este seriamente comprometido con resultados públicos muy significativos, al igual que impulsar

pequeñas oportunidades en la comunidad o sociedad creando una coordinación de esfuerzos acumulados. Como se observa en el caso de Atlanta que la elite de negocios dominante fue altamente unida debido a que el sector público no contaba con la habilidad y capacidad para lograr la coordinación de la sociedad y ni los recursos para mantenerla estable ya que contaba el sector público con cosas muy limitadas, implementando la elite de negocios en algunos casos el papel del sector público ya que motivaba a los pequeños negocios y los ayudaba a que se coordinaran entre ellos, logrando un régimen muy particular en Atlanta donde la elite forma parte de él y defiende sus principios centrales, pero esto no se cierra en este término ya que al estudiar la teoría nos permite mencionar que puede existir más actores involucrados en la obtención del poder, como es el caso de las otras ciudades estudiadas por Mossberger y Stoker. Entre mayor sea el trabajo para formar un régimen urbano mayor es el grado de dificultad de la democracia urbana y entre menor sea menor será la dificultad de la democracia urbana.

Para Stone (1989: 239) el modelo de régimen urbano, la política se desarrolla y es un reflejo de la vida asociativa de una comunidad. Considerando que la estructuración de las coaliciones se encuentra en la actividad política. cuando Stone retoma el modelo de producción social del poder se encuentra con otra problemática en la cual al existir una distribución desigual de bienes y recursos modifica la regla de la mayoría, un elemento esencial de la democracia, de la cual no se tiene que dejar a un lado y tomarse más en cuenta y no solo para los votos e ir la implementando más para evitar el egoísmo racial, en el que Stone se fundamenta en Stein Rokkan que menciona: “los votos cuentan pero los recursos deciden” para gobernar no solo se necesita tener la mayoría relativa mediante la implementación de los votos sino que se tiene que redistribuir recurso en la posibilidad que se pueda y se cuente con ellos, como se observaba en el caso de Atlanta como algo muy importante la implementación del control de recursos en el cual podía llegar a modificar las preferencias de algunos grupos para ciertos arreglos por encima de otros, la implementación del voto nos mencionaba la

democracia y todos los grupos tiene la capacidad de juntarse y ser parte del régimen del gobierno y esto en relación con la organización en la vida cívica comunitaria se puede considerar que todo está entrelazado y uno depende del otro como un seguimiento y no existen uno sin el otro, como es visto en el caso de Atlanta en las ciudades de Boston y Chicago los individuos de la sociedad están organizados en torno a elecciones no-partidistas, los medios de comunicación periódicos, televisión tienen mucho peso sobre debates políticos y por último la clase obrera y grupos civiles independientes casi no representan o incluso nulo es la participación política de la ciudad en el cual Stone nos menciona que existía un trato especial para algunos grupos selectivos en la manera de cooperar y esto es muy observado cuando mencionaba a la clase media negra la cual su única forma de hacerse ricos o estar dentro de alguna implementación o tomados en cuenta sin sufrir un repudio o desaliento era formar parte de la elite empresarial como único medio de logra el éxito individual o cooperativo dentro y fuera de la ciudad ya que era nula la participación en algún otro habito por la causa de la discriminación racial existente dando por sentado que existía un problema de relación entre democracia y equidad ya que al excluir las minorías van en contra de cualquier igualdad que avala la democracia ya que para darle la legitimidad no debe de existir la exclusión y sino la inclusión lo cual existe mucho cuando un régimen urbano salvaguarda o protege privilegios especiales con fin del aprendizaje social, la democracia se vuelve cada vez más débil logrando un problema muy difícil de resolver y más cuando existe problemas económicos y políticas astringentes del gasto público.

En el caso de Atlanta su estado benefactor de la posguerra no afecto mucho la línea del tiempo analizada por Stone ya que las funciones del estado se mantuvieron débiles en el momento de ser aplicadas, no contaban con el peso para que se respetaran o se implementaran al poder, el empresario dominante tuvo una postura de liderazgo muy marcada dentro de la comunidad urbana misma que el propio gobierno local no lograba pero no por eso la coalición gobernante no estaba informada de los problemas de la comunidad y no eran

indiferentes a la información y estos se conocían como “Democracia representativa” aunque no se tome de manera total.

En la interpretación de Stone (1987: 207) la inclusión significa más que las preferencias agregadas o las diferencias en los compromisos lo cual dice que es “un acto de responsabilidad para mantener un vínculo”, las coaliciones que existieron en Atlanta dieron por sentado este punto ya que al crear coaliciones puede mejorar y ampliar las condiciones de entendimiento dentro de la sociedad pero no es muy bien vista o querida por la elite de necios como es el caso de Atlanta en el que estas coaliciones no son muy bien vistas ya que en Atlanta la elite empresarial era la encargada de darle el poder a un grupo o individuos dándole la capacidad de proteger una posición importante en el poder dejando todo de forma favorable para la misma. Uno de los desafíos que tenía muy presente Stone era político ya que el caso de Atlanta tenía que reconstruir un régimen bajo la iniciativa de que exista un aprendizaje social y una cooperación cívica pero menciona que “el riesgo en la actual situación es que aquellos que gobiernan tienen únicamente una comprensión limitada de las consecuencias de sus acciones” (Stone, 1989:242) visto desde el modelo de producción social solo una parte de las instituciones de la sociedad están bajo el mando de las reglas democráticas, ya que al no tener de cercar los problemas no pueden tomar una buena decisión y quizás no por la inexperiencia sino porque no tienen la conciencia social o más bien no tienen el contacto personal con la problemática y deciden de una manera cupular y no se dan cuenta en carne propia de la situación, Stone propone el modelo de “producción social” o power to el cual se basa en la cuestión de “como, en un mundo de autoridad limitada y dispersa, los autores trabajan juntos a través de parámetros institucionales a fin de producir una capacidad para gobernar y obtener resultados públicamente significativos” (Stone, 1989: 8-9) muchos son los factores que influyen en la teoría de régimen urbano por eso se explicara en un cuadro de manera más sintética:

Cuadro No. 1.
Teoría de régimen urbano

Debe existir un grupo informal y relativamente estable con acceso a recursos institucionales. La colaboración es posible ya sea por instituciones formales o bien por redes informales.
Los participantes pueden variar en su composición interna, más allá de los gestores de gobiernos locales y hombres de negocios (pero estos son indispensables)
No se asume que existan regímenes urbanos en todas las ciudades (más bien puede tratarse de casos excepcionales a nivel racional)
Los acuerdos establecidos son realmente estables, por lo que pueden extenderse a varias administraciones locales (con la posibilidad de alternancia política de partidos)
Las agendas políticas distintivas son resultado de las influencias ejercida por los partidos de la coalición, la naturaleza de sus relaciones y los recursos ejercidos.
El consejo requerido en los regímenes urbanos se forma sobre la base de la interacción y la estructuración de recursos, mediante la provisión de incentivos selectivos y pequeñas oportunidades.
No es necesario establecer acuerdos absolutos en torno a valores y creencias (únicas o dominantes), pero tienden históricamente a producir consenso sobre las políticas implementadas.

Fuente: (Bassols, 2006: 36).

Esto sería de manera muy simplificada la ideología Stoniana del régimen urbano son los factores más influyente e importante con los que debe de contar para poder considerarse como tal. Pero la teoría de régimen urbano no solo sé que da en Stone él fue el principal pero después de Claren Stone existen otras más que se inspiraron en Stone el caso es de Dennis Judd y Paul Kantor (1998) considerados como los siguientes, creando antologías en la que incluyen fragmentos importantes del libro de Stone después siguieron colaboraciones como (Jundge, stoker y wolman, 1995) siguiendo por el libro colectivo de (Lauria, 1997) con el principal objetivo de la reconstrucción de la teoría de régimen urbano

seguidos por numerosas publicaciones de una de las revistas Urban Affairs al publicar notas comparativas de varias ciudades (Sites, 1997:8 Y Kato Retal, 1997:9) y los más recientes estudios del tema criticando profundamente el tema (Davis, 2002; Mossberger K. y Stoker G., 2001) y por último ofreciendo mayores precisiones teóricas- conceptuales (el mismo Stone, C., 2001) considerándose como uno de los temas más importantes y dominantes en los estudios sobre política urbana.

Como se había mencionado el primer punto a destacar son los estudios del tema de régimen urbano producidos en Inglaterra permitiendo ampliar el horizonte de la teoría, como principal teórico a Jonathan Davis (2002) de la universidad de Warwick, que intentaba conocer las raíces de la teoría de régimen urbano sus principales inspiradores y dificultades con las que se encuentran al estudiar el tema con el trabajo titulado “ciudad y régimen en la república americana” publicado en 1987, Davis fundamentado en la teoría de S.L. Elkin en el cual se centra en la riqueza comercial, estudiando el régimen en la ciudad de Dallas lo que fue Elkin y Stone fueron los principales actores que lograron una nueva forma de estudiar y ver a la política urbana en Estados Unidos, Stone lo logra con su libro de Atlanta el cual ya se explicó con anterioridad pero ahora cabe mencionar porque Elkin tiene igual importancia, él logra esta importancia porque en su investigación su visión de la república comercial y la política local se encuentran en su centro de análisis dirigiéndose a crear políticas de bienestar social, en el cual para Davis Stone y Elkin tienen la misma postura de bienestar social, y los dos concluyen de que tiene que existir regímenes más inclusivos que se centren en disminuir la desigualdad social, funcionando como principales medios los actores públicos y privados, ya que logran crear instituciones políticas muy efectivas.

En la teoría de Elkin nos menciona dos puntos muy importantes como primer término plantea que la sociedad debe estar sujeta a las decisiones políticas de tipo democrático y la segunda que fuera de esa regulación de la vida política, el individuo no queda sujeto a otro tipo de ordenamiento de su vida cotidiana. Una vez

mencionado como es que funcionan los líderes de negocios en la estructura del capitalismo avanzado, esto ocasiona que la república comercial tenga que buscar en las instituciones reformas muy sencillas, en el cual tenga que implementar un rediseño de las instituciones, buscando quitar o hacer un lado a las instituciones que se concentran o están muy arraigadas en la política local, mediante reducción de su fuerza centrándonos en sus principales recursos y disminuyéndolos haciendo que estas instituciones no tengan el mismo poder y se disminuya su poder dentro del ámbito local. En los regímenes urbanos las relaciones entre actores públicos y privados crecen se fortalecen y se convierten en relaciones duraderas, produciendo una unión entre estructura (régimen) y agentes (actores sociales) aunque la unión es limitada, ya que los agentes públicos locales son lo que determinaran en qué forma se logra y tiempo esta unión funcionando como los principales intermediarios ya que ayudan a la toma de decisiones en la política pública. Muchos fueron los antecedentes y estudios pero ahora mencionare lo más relevante de esta teoría hasta los estudios más recientes como primer principio es importante mencionar el sentido renovador de los estudios de policía local y ciudad, que fueron muy predominantes durante 1980, al igual que el problema con el marxismo estructuralista y con el enfoque pluralista que dio como inicio al término de régimen urbano como principal principio para el análisis de las políticas urbanas del capitalismo avanzado, en ese momento su prioridad era el análisis del desarrollo urbano y las políticas locales, centrándose en los acuerdos informales entre actores públicos y privados y como era que se lograba la coalición mediante que usos o medios lo lograban y cómo es que lo implementaban y su desarrollo en el ámbito de gobierno y el tipo de agenda de políticas sociales.

Estudiar todo esto nos ha ayudado a considerar y tomar más conciencia en sentido y la implementación de la teoría ya que en el estudio realizado en las primeras ciudades que son denominadas de primer mundo (Londres, Liverpool, Paris, Milán, Nueva York, etc.) considerándose solo a las ciudades primermundistas como las únicas que entran ya que ciudades latinoamericanas e hispanoamericanas no hay dado a conocer algún texto que ofrezca una postura diferente de

governabilidad urbana y participación ciudadana en la actualidad. Para Stone los elementos estructurales tales como los grupos de presión externos a la órbita de influencia de gobierno local, el sistema mundial de ciudades jerarquizadas por la economía mundial o las relaciones intergubernamentales. De igual forma merece destacar los ideales de Mossberger y Stoker los cuales afirman que el régimen urbano carece de una capacidad predictiva propia de una teoría, no explican o propone un cambio al régimen y lo han desarrollado de una forma empírica deductiva basándose en el caso de Atlanta de Stone, por otra parte el estudioso Michey Laurin(1997) se concentra en una crítica de voluntario teórico y al racionalismo individualista igualmente basándose en la obra de Stone, para fortalecer la teoría de régimen urbano utilizando la escuela de regulación económica de Aglietta, 1999 como una iniciativa en dirección de una interpretación sociológica del capitalismo actual y utilizando de igual forma el marco conceptual de Bordieu (Painter,1997; Pinto, 2002) mencionando el comportamiento de grupo como sustituto de actor racional que implementa las estrategias de coalición en el gobierno. como mencionan los actores los investigadores que intervinieron en la implantación de la formación de régimen urbano al igual de cómo fue que esto se desarrolló y su principal fuente de concepción podemos concluir que un régimen urbano sirve para interpretar una nueva comprensión de las formas en que el poder se conforma en un espacio urbano, convirtiéndose en algo fundamental para el desarrollo y crecimiento urbano, el auge y estancamiento o derrumbe de una ciudad, el régimen urbano forma parte de las nuevas interpretaciones de la teoría social contemporánea arraigada al pluralismo y la interdisciplinariedad en las ciencias sociales y contribuyendo al estudio del estado.

La teoría de régimen urbano comenzó a ser desarrollada a principios de los años 80 por Fainstein y Fainstein,1983; Elkin, 1987 pero llegando a su mejor concepción con Stone 1989 en el cual consideraba al régimen urbano como “acuerdos informales en donde cuerpos públicos e intereses privados funcionan conjuntamente con el fin de hacer y poder llevar a cabo decisiones de gobernabilidad” (Stone, 1989: 6) Stone plantea que los cuerpos públicos y los

intereses privados tienen acceso a los recursos que les permiten mantener un papel activo durante la toma de decisiones de la política local (Guarneros, 2006: 62) Stone al grupo de individuos involucrados les llamaba “coaliciones gobernante”, cuya principal tarea es conjugar los recursos ya sea monetarios, humanos, institucionales necesarios para alcanzar una dirección de política estratégica (Guarneros, 1989; 2002: 7) ya que esta no estaba encargada de controlar a otros grupos sociales sino más bien en producir o procrear mediante los esfuerzos y los recursos una política estratégica. Pero finalmente Stone menciona el factor más importante de la teoría de régimen urbano la cual dice que toda “coalicción gobernante” tiene que ser capaz de movilizar recursos respecto a su principal agenda política (Guarneros 1993: 21; 2002: 10) la cual esta conjugada por autoridades locales y por empresarios clave, debido a dos motivos, el primero por las preocupaciones locales de las autoridades que tienen que promover el desarrollo económico de la localidad y el segundo por los poseedores de los recursos para alcanzar dicho desarrollo económico recaen, por lo general. Sobre el sector empresarial y gubernamental (Guarneros, 2006: 63).

1.2 Tipos de régimen urbano

Una vez conocido el concepto y teorías de régimen urbano nos podemos concentrar en otro punto el cual es que no solo existe un solo tipo de régimen urbano sino se encuentra con la existencia de 4 diferentes tipos de regímenes urbanos los cuales son:

1) *Los regímenes corporativos o los regímenes de desarrollo:* promueven el crecimiento y normalmente reflejan los intereses de las principales corporaciones de una ciudad, mientras que descuidan los intereses de las áreas pobres y afligidas de una ciudad. estos tipos de régimen se encuentran muy comúnmente en zonas de alta plusvalía creando mejoras muy evidentes y exiliando o haciendo que los grupos que no puedan tener un desarrollo o un mejor modo de vida los motiva a moverse de la zona ya que al incrementar su desarrollo incrementa el costo de vida en la zona donde se presenta este tipo de régimen que principalmente se encuentra cerca de la capital.

2) *Los regímenes de vigilantes:* normalmente se oponen a los proyectos de desarrollo a gran escala por temor a un aumento de los impuestos y la interrupción de las formas de vida normales. Este tipo de régimen principalmente se encuentra

en las zonas con poca información o nivel educativo de la zona ya que al desconocer y no tener una visión futurista que incluso por sus costumbres o tradiciones es que este tipo de régimen urbano logra su autenticidad en el sector poblacional logrando el déficit mencionado al principio del párrafo.

3) *Los regímenes progresivos*: responden a las necesidades de los ciudadanos de clase baja y media y de los grupos ecologistas para mantener las cosas como están, en lugar de mantener el crecimiento económico. Este es muy común en las zonas muy conservadoras las cuales no quieren un cambio ya sea por miedo por el simple hecho de que es una tradición o costumbre y no piensan cambiar para su bienestar propio ya que el mismo régimen apoya y mantiene este acontecimiento

4) *Los regímenes intergubernamentales*: existen en ciudades de extrema necesidad que están mal administradas y con problemas financieros. El gobernador y los legisladores estatales son importantes actores del régimen. Este régimen se presenta mucho en algunos países o ciudades que abusan de su poder otorgado por la misma ciudadanía los cuales son los actores primordiales que no permiten o detienen el desarrollo de su sociedad e incluso el conocimiento arraigándolo a su propio benéfico y manera que ellos o el de una manera autoritaria ya que nadie más que ellos pueden tener el crecimiento económico o social de la ciudad.

De manera muy general existen estos cuatro tipos de regímenes urbanos, pero no solo son estas definiciones existen dos autores que nos plantean la división en tres nada más y de manera muy similar los cuales son la tipología de Stoker y Mossberger (1994) construida con fines de comparación que aborda las diferencias de incentivos encontradas incluso en la literatura estadounidense. La tipología adapta los regímenes de mantenimiento, desarrollo y progreso al incluirlos en las categorías más amplias de regímenes orgánicos, instrumentales y simbólicos. En el primer caso tenemos a el caso más específico de los “regímenes de vigilancia” se convierte en un subtipo de un “régimen orgánico” más general que se basa en la tradición y la cohesión local y el mantenimiento del estatus en el cual se centra en el mantenimiento de las tasas de impuestos bajos y se observa o tiene una perspectiva de cuidador. El régimen instrumental es similar al régimen de desarrollo de Stone (1989) y refleja la importancia de los incentivos selectivos y los resultados tangibles en el mantenimiento de la coalición. Los regímenes simbólicos incluyen los regímenes progresivos de Stone y también las ciudades revitalizantes que se empeñan en cambiar su imagen y reorientar la imagen como su principal objetivo. A grandes rasgos terminan siendo lo mismo, pero con la diferencia de que los hacen

estos dos autores con el principal objetivo de que sean más específicos y precisos (Mossberger y Stoker, 1994:15).

Estos tipos de régimen son muy interesantes ya que se pueden observar en distintos tipos de ciudades no tiene que existir un mismo modo o un modelo de ciudad para que se considere la existencia de un régimen ya que de cualquiera de los cuatro hay una estructura social de actores públicos y privados con la única diferencia que se preocupan en diferentes cosas y tienen diferentes objetivos ya sea para el bien individual social dependiendo del tipo de ciudad y el tipo de régimen que adoptan y desarrollan en la actualidad.

Una vez teniendo el conocimiento del concepto teórico de la teoría de régimen urbano al igual que conocer su principal fundador y los demás seguidores de la teoría y los tipos que existen de regímenes urbanos podemos ahora si apuntar un poco hacia nuestro principal objetivo de investigación como ya se mencionaba en el título se planea investigar el régimen urbano en la zona metropolitana del valle de Toluca pero para poder tener una concepción más precisa tenemos que investigar si en México existe o puede existir la implementación de la teoría de régimen urbano, como principal punto mencionare por que se tiene que ver si en México se puede llevar a cabo esta investigación ya que como principal punto en contra de México es que la teoría fue desarrollada en el continente americano por unos estudiosos estadounidenses por lo cual cabe mencionar que estados unidos es un país totalmente diferente al mexicano ya que tiene cultura, historia, desarrollo y crecimiento totalmente distinto pero no es todo ya que existen otros países que cuentan con un estudio parecido al de estados unidos los cuales son los países europeos los que han implementado el uso del régimen urbano para la investigación urbana que menciona que estos tienen algo en común lo cual es que son países de primer mundo, como primer concepción podemos considerar que México no es un candidato ideal para el estudio de el régimen urbano ya que desde primer instancia no cuenta con el principal requisito de ser un país primermundista pero si tiene algo que se puede considerar como elemental para

que en México se lleve una investigación ya que es un país capitalista a lo mejor no una capitalista totalmente avanzado pero no porque no lo tenga si no que en algunos estados no tiene tan desarrollado pero en otros si cuenta con este factor común el cual se utiliza para es el estudio del régimen urbano.

En unos estados y en otros ya que en algunos con un desarrollo y crecimiento demasiado benefactor las ciudades son capitalistas avanzadas donde es muy factible su estudio mediante la teoría de régimen urbano para la obtención de la información y entendimiento de los factores que influyen en la toma de decisiones de la gobernanza mexicana algo que igual es muy conveniente analizar es que en nuestro país no tenemos una fuerza de carácter corporativo y patrimonialista del estado mexicano con un factor que los países europeos o el caso de estados unidos son factores totalmente con mucha fuerza social que tienen muy demarcados y con mucho peso, pero algo que si beneficia la postura es que en el ámbito político tenemos un rezago y perdida del antiguo partido hegemónico conocido como Partido Revolucionario Institucional (PRI) logrando que exista una mayor participación política y electoral en el territorio mexicano y debe de adaptarse a las ciudades de capitalismo periférico o subordinado que se presenta en México.

1.3 El régimen urbano en México

En México no existe muchos antecedentes sobre la teoría de régimen urbano o investigaciones o libros que se especialicen en este término pero de lo que si existe demasiada información y que dio el paso para que se empezara a relacionar con el régimen urbano es la gran línea de investigación de modelos de gobernabilidad en ciudades mexicanas como uno de los principales teóricos de la gobernanza es Ramírez Saiz (1998) y Ziccardi (1998) seguido por Schteingart y Duhau (2001) entre otros pero siendo estos los más relevantes investigando la participación política en gobiernos locales, los mecanismos institucionales para enfrentar las exigencias ciudadanas y crear acuerdos. Ya que estos términos de igual forma se relación con lo que investiga el régimen urbano ya que convergen los estudios de ambos en

las ciudades, reservándose a las grandes metrópolis, por un lado los análisis europeos de la teoría de régimen urbano son muy útiles para entender que la teoría no es la solución para estudiar la política pública urbana si no que tenemos que investigar e indagar, al implementar las teorías europeas y norteamericanas ya que nos ayudan a tener una mejor perspectiva para la definición de régimen urbano facilitando los estudios sobre la teoría de régimen urbano en contextos mexicanos que presentan menor grado de industrialización que los europeos o extranjeros pero que de igual forma que los demás busca una economía libre de mercado otro punto que puede servir de mucha ayuda es el peso que representa el gobierno nacional o central sobre las decisiones de política urbana de Europa nos puede servir para iniciar el análisis de teoría del régimen urbano en México pero que igualmente si no se estudian de manera correcta puede marcar unas diferencias muy grandes entre la postura europea y la mexicana.

Estos modelos son de gran ayuda en la concepción e investigación de la teoría en México ya que aunque no cuente con la misma estructura que los países americanos o europeos mediante sus ejemplos podemos saber e identificar donde empezar a analizar y donde no encontraremos absolutamente nada son muy importantes y de gran ayuda para el entendimiento de la estructura mexicana, desde primer instancia podríamos conceptualizar que México es un país muy diferente y con una déficit social muy grande pero no nos concentraremos en estos problemas generales por que en algunos estados de la república mexicana se vive unos acontecimientos que le dan pie y sustentabilidad a la teoría de régimen urbano y su libre implementación de manera específica se puede considerar que todo el país mexicano no es un candidato ideal para el estudio pero de manera individual puede llegar a tener los puntos necesarios para la investigación ya que en México no todas las zonas son igual algunas cuentan con políticas, desarrollo, crecimiento y una muy buena forma social que son los factores más influyentes e importantes de la teoría de régimen urbano. En México como tal no existe mucha investigación de la teoría de régimen urbano pero esto no significa que no exista ninguna investigación ya que existe una de régimen urbano que me es muy

importante mencionar la cual es la investigación por Mario Bassols Ricárdez (2006) considerada como la primera en México dando el inicio a una nueva era de implementación de esta teoría, del mismo modo mencionare que no es por falta de investigadores sino que las zonas metropolitanas antiguas no contaban con estos factores a su favor para la implementación del estudio mediante la teoría de régimen urbano porque carecían de los factores de población, crecimiento, factores políticos y contaban una politización en la esfera política la cual no ayuda mucho en algunos puntos del país a el crecimiento y desarrollo de las ciudades ya que concentraba el poder y el dinero en una sola familia sin implementar el crecimiento o desarrollo urbano enfocándose en el bienestar propio pero la nueva desintegración de poder mexicano poniéndole alto al casi cargo y a las elites políticas dominantes logro ese empuje a las ciudades y logrando cambiar los fines, objetivos e ideales de las mismas esto es muy claro en el caso de estudio de Mario Bassols el cual mencionare como es que se desarrolló su modelo de estudio de régimen urbano en México.

Identificando el problema principal de por qué México no es un modelo ideal para el modelo investigación o implementación de la teoría de régimen urbano ahora mencionare como es que si se puede llevar a cabo y el uso de la teoría de régimen urbano en el país mexicano el cual si cuenta con factores que favorecen la implementación de este término como es el caso de estudio de Mario Bassols el cual exploro el régimen urbano en la zona metropolitana de Monterey en el año del 2006 tomando como punto de partida una de las ciudades de mayor desarrollo empresarial y que tiene un crecimiento muy grande pero que no es de manera total en la zona, sino de una manera uniforme ya que algunas ciudades cuentan con ese crecimiento pero otras de la misma zona se mantienen con un déficit, mediante la teoría de régimen urbano explica y desarrolla como es que se lleva el régimen urbano en esta metrópoli también tomando de la mano el caso de Atlanta en el cual le sirvió como modelo fundamental para la implementación y desarrollo de la teoría en México.

Ahora mencionare el estudio que realiza en la zona metropolitana de monterrey en el cual mediante cuatro municipios explica las características sociales, económicas y territoriales más importantes desde que se consideró zona metropolitana a Monterrey lo cual se empezó a considerar en el año de 1940 como tal estudiando desde ese año hasta el año de 2000-2005 en el cual se estudia mediante los cuatro municipios los cuales fueron: Monterrey, San Pedro Garza García, Apodaca y García estos son los municipios utilizados por Mario Bassols para el estado y la interpretación de la existencia de régimen urbano en la zona metropolitana de Monterrey. Como ya avía mencionado con anterioridad monterrey se empezó a considerar como zona metropolitana desde la década de 1940 en el cual durante diez años hasta 1950 tuvo un incremento anual de 5.89% hasta que alcanzó los 261, 810 habitantes en los cuales durante su época utilizo con mayor medida el uso de suelo comercial e industrial como uno de los aspectos fundamentales para el crecimiento habitacional después en el año 1960 se empezó a ver el crecimiento urbano fuera de la capital central (Monterrey) y se empezó a desplazar a los municipios de San Nicolás de los Garza y Guadalupe provocando nuevos asentamientos industriales, colonias obreras y populares al igual que el inicio de fraccionamientos para familias de altos ingresos dándole el comienzo nuevo a la metrópoli, en el municipio de San Nicolás de los Garza se fue principalmente la actividad industrial y en Guadalupe se desplazó el uso habitacional con un desarrollo urbano muy importante.

En el periodo de 1960 a 1970 se hacen más grande la zona metropolitana apuntando a los municipios de Santa Catarina y San Pedro García Garza donde se crean viviendas de familias de ingresos elevados mientras que en Catarina se crean parques industriales y como asentamientos sin empuje o control, en 1970 a 1980 los municipios que continúan con el crecimiento metropolitano son Apodaca y General Escobedo en la cual es donde se lleva el mayor crecimiento demográfico y territorial de la zona ya que aquí empieza a ver ya otro tipo de crecimiento creando corredores comerciales, los primeros sud centros comerciales y de servicios en las zonas habitacionales de altos ingresos, la tasa de crecimiento del área

metropolitana se mantiene desde 1950 y por lo menos hasta el año de 1980, por encima del promedio nacional (INAP, 1991: 23) en 1980-1990 se integra el municipio de Juárez seguido por el municipio de García en 1995 con un crecimiento un poco avanzado pero no excediéndose en el ámbito físico y demográfico, la zona metropolitana de Monterrey continua con su crecimiento sobre algunos municipios como Apodaca, General de Escobedo, Juárez y García con algunos problemas debido a las características de cada municipio por la calidad de vida de sus habitantes, ahora es muy bueno mencionar porque si tuvo otros municipios con crecimiento y desarrollo por que concentrarse solamente en 4 solo por una simple razón ya que estos cuatro son a consideración de Mario Bassols los más importantes ya que cuentan con particularidades cada uno de los municipios jugando un rol siendo los interlocutores de los actores sociales que se encuentran en los territorios pero por que los escogió, cada uno tiene su porque del autor en primer lugar se escogió a San Pedro Garza: porque el municipio cuenta con una agenda desarrollada sin interrupción, al igual que una movilización de recursos positiva y un liderazgo encabezado por federación de colonias incluso sensibles presencias de asociaciones público privadas en su gobierno local.

Monterrey: este sin duda es el municipio con el menor grado de rasgos de un régimen urbano ya que no cuenta con líderes fuertes y consistentes ya que es donde se concentran los poderes públicos del estado y su agenda no está muy clara como la de San Pedro, pero esto puede ser por causa de la no continuidad de un solo partido.

Apodaca: este municipio se encuentra en una fase avanzada ya que cuenta con una agenda claramente orientada al crecimiento económico y la expansión urbana, pero tiene la problemática partidista de coalición ya que cuenta con una gobernabilidad de un solo partido hasta la fecha de su estudio.

García: este municipio sería como la oveja negra ya que no cuenta con una continuidad en la agenda de desarrollo municipal la inversión es muy limitada no

tiene asociaciones público-privadas arraigadas al municipio y tiende hacer el municipio con menor índice poblacional estudia en este caso.

La investigación que llevo Mario Bassols en la zona metropolitana de monterrey se postuló en dos términos el primero en el cual se estudia el enfoque de régimen urbano en los estudios de los gobiernos locales de México y cómo es que se desarrollan ideas en torno al papel empresarial en los procesos de gestión urbana en monterrey. En el segundo punto se sintetizan los principales aspectos predominantes y ausentes del régimen urbano encontrados para cada uno de los cuatro municipios. Al estudiar el régimen urbano en monterrey sobresalieron varios términos los cuales fueron:

Cuadro No. 2.
El régimen urbano en monterrey

Las formas de gobierno ejercidas en el espacio de gobierno ejercida en el espacio municipal
La compleja articulación entre gobierno municipales y gobierno estatal en las políticas urbanas
Los modos de cooperación en el sector público y privado en la gestión local
Los componentes centrales de las coaliciones o grupos de poder en los gobiernos municipales

Fuente: (Bassols, 2006:313).

De esta forma entramos a la pregunta de quién gobierna (y como) monterrey ya que va más allá en la identificación de un poder, se hace más compleja a la luz de la teoría de régimen, pensando en los mecanismos informales e institucionales del poder urbano, las bases comunitarias de participación popular o ciudadana y los espacios geográficos en los que se construye y ejerce ese poder yendo de lo público a lo privado y viceversa, para entender la gestión urbana (Bassols, 2006: 313).

2.Descripcion del régimen urbano de la Zona metropolitana del valle de Toluca

2.1 los orígenes históricos de la zona metropolitana del valle de Toluca

Actores Políticos (Gobierno)

En este apartado se aborda la relación de los actores políticos (gobierno) y económicos (empresarios) que han influido en el Estado de México, desde la consideración de la zona metropolitana del valle de Toluca. La zona metropolitana del valle de Toluca tiene su inicio en el año de 1970, gracias al proceso de industrialización que adopta. El gobernador que inicia esta tendencia fue Carlos Hank Gonzáles, durante su periodo de 1969-1975, ya que contaba con habilidad para negociar con el sector privado empresarial, especialmente con el grupo industrial HERMES, del que empezó a formar parte desde los años cincuenta. El gobernador Hank Gonzales tenía un poder para aglutinar a los grupos que en ese tiempo se disputaban la tutela de los actores políticos, que era entre el grupo Atlacomulco y el grupo Toluca. Denominados de esta forma porque cada integrante de dicho grupo tenía un origen cercano e esos municipios.

Hank conformo su grupo con políticos mexiquenses, como Ignacio Pichardo Pagaza, Jorge Jiménez cantú, Enrique Jacob Soriano, Arturo Martines Regordeta, entre otros más, que tomaron altos puestos durante su administración y seguirán siendo considerados en altos puestos después de su periodo de gobierno. Durante el periodo de Hank se crearon zonas urbanas para el desarrollo industrial, conocidos como polos de desarrollo, en Cuautitlán Izcalli, Tianguistenco, Tenango del Valle, Atlacomulco y se consideró el corredor industrial Toluca-Lerma, al igual que la creación de las primeras empresas de participación estatal en la entidad, teniendo un incremento en el sector industrial, con un inicio de 35 por ciento de la población económicamente activa (PEA), elevándose a 40 por ciento para 1974 (Salazar,1993: 30). De esta forma se consolido como el primer actor político, que inicio con la zona metropolitana del valle de Toluca.

Hank tenía una estrecha relación con José López Portillo y Luis Echeverría, los cuales tuvieron peso en sus decisiones durante su gobierno en el Estado de México. Lo que fundamenta la estrecha relación de la zona centro de país con el Estado, posteriormente paso a formar parte del Distrito Federal, como regente,

gracias a la relación con estos dos actores. Al tomar el puesto, no solamente él lo hizo, sino de igual forma los más cercanos de su grupo pasaron a formar parte del congreso de la unión, donde tendría el poder para escoger o manipular, a los próximos actores que iban a gobernar en el Estado de México. Carlos Hank designo a Jorge Jiménez Cantú como próximo gobernador, considerado como el inmediato actor para continuar con el desarrollo del Estado y de esta forma asegurándose mantener el poder.

El siguiente gobernador del Estado de México fue Jorge Jiménez Cantú, gracias a la estrecha relación que sostenía con Hank y a la relación que sostenía con el siguiente sucesor de Echeverría que era José López Portillo. En donde Hank, formaba parte del gabinete del nuevo presidente de México. De los funcionarios que estaban con Hank cuando era gobernador los no tan cercanos a él, prosiguieron en el periodo de Jiménez Cantú. Durante su periodo, Cantú mantuvo excelentes relaciones con el sector privado, elevando el presupuesto destinado a las obras públicas, privilegiando el gasto en infraestructura de apoyo industrial, de 1,419 millones de pesos en 1975 a 5,383 millones en 1980, durante el periodo de Cantú se establecieron 1,700 industrias, en la entidad y consolidando el parque industrial de Ixtapaluca (Salazar, 1993: 32). Los sexenios de Luis Echeverría y José López Portillo tuvieron correlación, con las administraciones de Carlos Hank y Jorge Jiménez Cantú, demostrando que la relación centro-estado seguía intacta.

El periodo de Hank González-Jiménez Cantú estaba perdiendo fuerza en la política local, ya que de 1981-1987 se rompió la continuidad que por doce años se había mantenido en el poder local. Debido a que el próximo gobernante no salió de las filas del poder de Hank o Cantú, por la designación de Alfredo del Mazo debido a la proximidad que tenía con el entonces candidato presidencial Miguel de la Madrid y su cercanía al secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Fidel Velázquez, oriundo del Estado de México (Salazar, 1993: 34), demostrando una vez más el peso de la zona centro en el Estado. Del Mazo contaba con una trayectoria política, independiente de Hank. Al igual que era hijo de un importante exgobernador que había sido líder de un destacado grupo de la entidad,

lo cual le confería la posibilidad de establecer nexos políticos con los grupos influyentes de la entidad para poder ser designado como gobernador.

Durante el periodo de Alfredo del Mazo se caracterizó por la planeación, principalmente con el “Plan de Gobierno de 1981-1987” estableciendo las bases para una nueva estrategia de desarrollo. Impulsando las medidas de recorte del gasto público y desarrolló un amplio programa de modernización de la infraestructura carretera e industrial (eje Toluca-Atlacomulco-Jilotepec) con la finalidad de integrar el territorio mexiquense al nuevo eje de desarrollo Querétaro – Aguascalientes, con ello establecido una definición de usos del territorio estatal: el oriente para los pobres, el programa horizonte XXI para la ciudad de Toluca, con la idea de embellecerla y encarecerla, mediante la modernización para la capital en Toluca, Atlacomulco, Metepec, Lerma, Huehuetoca, Jilotepec y Tejupilco (Arellano, 2003: 87-88). Desplazando a un importante sector de funcionarios, sustituyéndolos por funcionarios especializados de alto nivel, durante su gestión, denominados tecnócratas.

Del Mazo para tener una mayor identidad con los grupos existente en la zona, incorporo a su gobierno a destacados colaboradores identificados con el grupo de Hank, como Humberto Lira Mora, José Merino Mañón y Emilio Chuayffet entre otros. Durante su periodo el sector privado se maneja en buenos niveles, ya que promovía la instalación de plantas de grandes empresas extranjeras y de industrias maquiladoras, trabajo de la mano con el presidente Miguel de la Madrid, el mismo que lo llama en 1986 a incorporarse a su gabinete, como secretario de energía, minas e industrial paraestatal. A partir de entonces, los siguientes dos gobernadores no terminaron su sexenio (Beteta y Chuayffet), entrando en vigor la figura del gobernador sustituto. Alfredo Baranda fue nombrado el gobernador sustituto a partir de 1986, quien culminó el periodo con la misma tutela de Alfredo del Mazo.

Para el periodo de 1987-1993, fue electo Mario Ramón Beteta, una elección considerada por los políticos locales como otra imposición del centro. Sin embargo, se trataba de un acuerdo de Hank con Salinas (socios de algunos negocios). Siendo la pieza transitoria que estaría bajo control, a la vez que permitiría hacer los ajustes

necesarios para regresar las riendas al grupo local (Arellano, 2003: 94). La gestión de Beteta empezó con problemas cuando intento desplazar a los políticos y funcionarios locales, para dar empleo a su amplio equipo de colaboradores externos –los llamados pitufos, que venían de Petróleos Mexicanos (Pemex)– de la mano con la mala reputación arrastrada a su paso por Pemex y Banca SOMEX (Arellano, 2003: 95). Con lo cual no puede crear lazos firmes con los grupos políticos locales, ya que no había estado vinculado a la política de la entidad, además de que oriento su política, casi exclusivamente, al intentar recobrar la imagen del su partido (PRI) luego de la profunda derrota que éste partido sufrió en las votaciones del 6 de julio de 1988.

Beteta fue el primer gobernador que no logro esa armonía con los grupos locales y causo su renuncia al ser llamado por el presidente Salinas de Gortari, al ser nombrado su asesor y luego director general del banco COMERMEX incorporándose de igual forma que el anterior gobernador a la administración federal. Quedando Ignacio Pichardo como gobernador sustituto y concluir el periodo de Beteta. Pichardo, cuadro del Hankismo, toma la postura de reestablecer el mando de su grupo en la entidad y enfrentar a la oposición luego del descalabro de 1988. En la siguiente elección en 1993, siguió el grupo de Hank pero ahora con Emilio Chuayffet el cual colaboro con Hank y con Alfredo del Mazo, jugando papel como heredero del liderazgo político de la entidad, se ocupó de integrar un sólido equipo de colaboradores con eje articulador a Hank (Arellano, 2003: 106), pero igual que Alfredo del Mazo y Beteta, Emilio Chuayffet no termina su periodo, para incorporase como secretario de gobernación en el periodo de Ernesto Zedillo, debido a sus altos intereses de buscar la presidencia de México.

Tras la salida de Emilio queda como suplente Cesar Camacho Quiroz, (1995-1999) en el cual Carlos Hank jugo el papel determinante en la política local, siendo el hombre que siempre esta atrás con el poder económico y las relaciones políticas, mientras que Chuayffet es la punta de lanza del grupo político del Estado de México, el que convoca a todos, el que se ha ocupado de cohesionar, fortalecer y ensanchar el grupo, Chuayffet estaba preparado para ser presidente pero por las fuertes

críticas de los medios, la violencia de Chiapas, logrando hacerlo a un lado y postular a Francisco Labastida, el cual llevo a el PRI a la gran derrota a nivel nacional, no solo basto con eso sino en el año 2001 tras una fuerte enfermedad Hank González, en agosto fallece provocando un duro golpe para el grupo gobernante, dominante del Estado de México dándole paso a la IV etapa de grupo Atlacomulco (Arellano, 2003: 112-113) . Arturo Montiel rojas es el gobernador en el siguiente periodo de 1999-2005. Siendo su principal objetivo recuperar la entidad, de manos de la oposición en los municipios más ricos, más poblados y con más peso político, sufriendo el golpe más importante en el grupo. Enrique Peña Nieto (2005- 2011) y Eruviel Ávila Villegas (2011- 2017), gobernaron el Estado de México en un periodo de incertidumbre política y económica. El cuestionamiento de la legitimidad de sus gobiernos, por los casos de corrupción, también ha tenido sus consecuencias en un reacomodo de la élite económica.

En el Estado de México los actores políticos son el gobierno, mediante los individuos que llegan a ocupar los sectores más populares en el ámbito público, los grupos y líderes que tienden a mezclarse, por lo cual tiende a encontrarse a miembros prominentes y aun dirigentes de un determinado grupo, como integrantes de otro distinto. Como ejemplos se pueden contar con los casos de Jorge Jiménez Cantú y del propio Carlos Hank Gonzales. Por otro lado, es notorio la existencia de fuertes nexos de los grupos políticos locales con los respectivos grupos nacionales, así como la persistente hegemonía, del centro en la toma de decisiones políticas locales, más importantes (como la designación de candidatos priistas a la gubernatura). La clase política del Estado de México se ha distinguido por su cohesión interna, y por la ausencia generalmente de contradicciones irreconciliables entre los distintos equipos. Es así como el arribo al poder de uno de ellos no significa el radical desalojo del grupo precedente o de los demás en el nuevo gobierno, ya que el gobierno en turno invita a colaborar en su administración, a distintos miembros de otros grupos, como una forma eficaz de equilibrio entre los mismo.

Actores Económicos (Empresarios)

Podemos identificar tres grandes grupos que tradicionalmente se han aglutinado en torno al grueso del gran capital nacional y extranjero radicado en el país. Estos grupos son los que se denominan grupo norte, grupo de los cuarenta y grupo central tomando en cuenta que la índole y composición de estos grupos, así como su relación entre si con el estado, han adquirido gran fluidez en los últimos años.

En tanto el grupo norte está integrado por el núcleo financiero-industrial del estado de Nuevo León, conocido como grupo de Monterrey y los grupos empresariales de Puebla, Saltillo, Guadalajara y el noroeste del país este grupo se relaciona con el gobierno del país de una forma independiente.

El grupo de los cuarenta y el grupo central se encuentran centrados en la zona metropolitana, que comprende al Distrito Federal ya actualmente Ciudad de México y algunos municipios del Estado de México, al grupo de los cuarenta se les denomina así porque es precisamente en la década comprendida entre 1940 y 1950 cuando adquieren las condiciones necesarias para su desarrollo, surge como resultado del fortalecimiento del estado mexicano y en especial de su participación, económica a partir de los regímenes de Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán.

Grupo de los cuarenta

El grupo de los cuarenta destacan en el Estado de México por el grupo industrial DESC. Este grupo orienta sus inversiones especialmente hacia la industria química, la petroquímica secundaria, la de autopartes y la de muebles para oficina. Su participación más importante se da a través de Resistol, S.A (IRSA) que tiene establecidos 9 de sus 16 plantas en la entidad al igual que Spricer, S.A fábrica de autopartes, otro gran consorcio es HERMES que es propietario de FAMSA, productora de equipo de transporte (Salazar, 1993: 59)

Grupo central

Las empresas ligadas al grupo central, en el estado de México son Celanosa Mexicana S.A siendo la productora más importante, de fibras sintéticas en el país y una de las más importantes en la rama de productos químicos y plásticos, unión

caribe mexicana es otra empresa química, la trasnacional estadounidense *Union Carbide Corporation* posee el grueso del paquete accionario. Produce electrolitos, pilas, baterías y productos químicos en general, otra es Kimberly Clark de México S.A. primera productora nacional de papel y segunda en celulosa, la compañía de papel San Rafael y Anexos, en el ramo de la industria eléctrica destaca IEM y Condumex siendo esta la segunda principal fabricante de conductores eléctricos del país (Salazar, 1993: 60-61).

Grupo norte

El liderazgo económico y político de este sector tan importante del sector privado corresponde, al consorcio financiero, industrial y comercial conocido como el grupo monterrey (Alfa, VISA, FIC Y CYDSA), en el Estado de México dicho grupo mantiene una importante presencia económica, al tener instaladas alrededor de 20 plantas industriales en el territorio de la entidad, destacando una sucursal de la cervecera Cuauhtémoc- la empresa madre de monterrey instalada en Toluca, otra de las ramas del grupo, fomento de industria y comercio (FIC), posee en el Estado de México una de las empresas más importantes, la vidriera de los reyes, S.A., que junto con vidriera monterrey, vidriera México y compañía vidriera de Guadalajara, controlan el 80 por ciento de la producción de envases de vidrios en el país (Salazar,1993: 62-63).

Estos son los actores que influyeron en el Estado de México y principalmente en la zona metropolitana del valle de Toluca, ya que gracias a estos actores políticos que son el gobierno, representados por los diferentes actores que han desempeñado, un papel y lo siguen haciendo en la actualidad ya mencionados con anterioridad, y los actores económicos que son los empresarios de igual manera ya mencionados, son los que han influido en la consideración de algunos municipios del estado y que gracias a esta influencia, es que logran la importancia que tienen del hoy en día, en la consideración dentro de la zona metropolitana del valle de Toluca que se exponen en el capítulo siguiente.

2. 2 Descripción del régimen urbano en la Zona metropolitana del valle de Toluca

Para formar parte de una zona metropolitana, tiene que contar con varios factores a su favor, de todas las ciudades en México existen 74 zonas metropolitanas de las cuales no todas logran este principio de aplicabilidad, Toluca se encuentra en el lugar séptimo por su demarcación demográfica y el quinto por el ritmo de su crecimiento de 4% anual, una vez sabiendo que Toluca se encuentra dentro de la consideración de las zonas metropolitanas, entra como un modelo de estudio para la investigación por medio de la teoría de régimen urbano, pero no desde que se fundó se consideró como tal, Toluca en el año de 1960 no entraba dentro de la lista hecha, por uno de los mayores investigadores de las zonas metropolitanas de México, el cual fue M.E. Negrete como uno de los principales encargados del estudio de las zonas metropolitanas de México, en ese año Toluca no entraba en la lista por falta de los factores que implican una zona metropolitana, pero sin embargo en el año de 1970 Toluca, entro en la lista de las zonas metropolitanas de México, iniciando su historia como una metrópoli al contar con los factores que demandaban una zona metropolitana, desde ese momento se consideró como zona metropolitana del valle de Toluca:

Cuadro No. 3.
Zona metropolitana del valle de Toluca

Zona metropolitana del valle de Toluca	Municipios
1970 (2)	Toluca, Metepec
1980 (3)	Toluca, Metepec, Zinacantepec
2000 (12)	Toluca, Metepec, Zinacantepec, Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec San Mateo Atenco, y Xonacatlán.
2005 (14)	Toluca, Metepec, Zinacantepec, Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec San Mateo Atenco, Xonacatlán, Rayón y San Antonio la Isla

2009-2015 (22)	Toluca, Metepec, Zinacantepec, Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec San Mateo Atenco, Xonacatlán, Rayón, San Antonio la Isla, Almoloya del Río, Atizapán, Capulhuac, Xalatlaco, Temoaya, Tenango del Valle, Texcalyacac y Tianguistenco.
-------------------	---

Fuente: (INFOEM, 2015: 3).

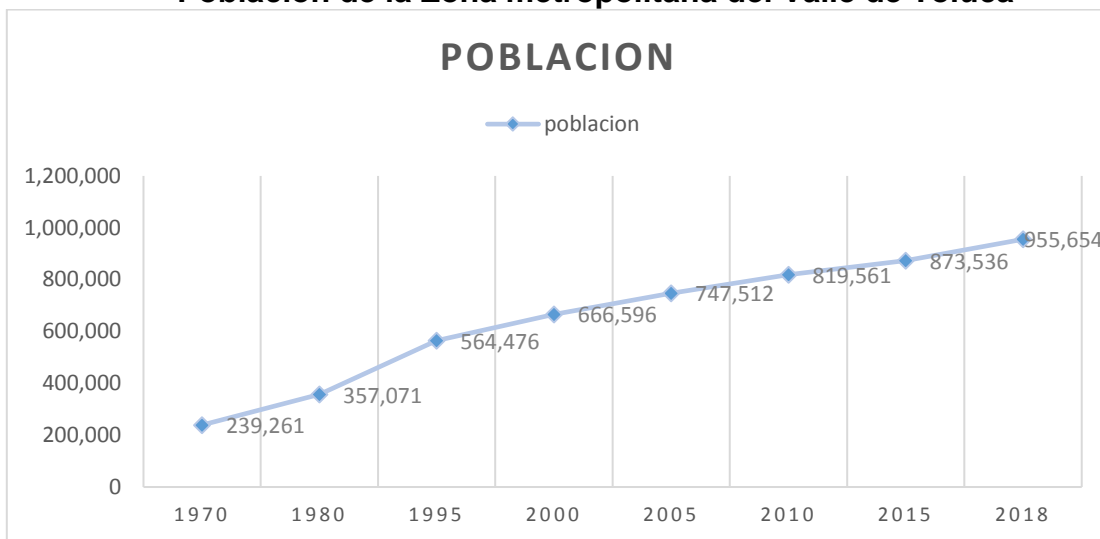
Como se puede observar en el recuadro anterior, la zona metropolitana del valle de Toluca inicia en 1970 con 2 municipios, los cuales eran Toluca y Metepec siendo los principales iniciadores de la zona metropolitana del valle de Toluca, posteriormente en el año de 1980, se integra un municipio más dentro de la consideración, el cual fue Zinacantepec formando parte del grupo, después en el año de 2000 es cuando tiene un incremento demasiado exponencial, entrando 9 municipios a la conformación de la zona metropolitana, los cuales se observan en el recuadro anterior, siguiendo con el crecimiento de la zona metropolitana del valle de Toluca tiene otro incremento en el año 2005, un crecimiento muy débil en el que solo dos municipios más se integran a la zona metropolitana del valle de Toluca, siendo Rayón y San Antonio la Isla el crecimiento de la zona sigue en el año de 2015, en el cual de nueva forma es grande ya que se integran 8 municipios a la zona metropolitana del valle de Toluca, formando una zona metropolitana de 22 municipios, pero de estos 22 municipios se dividen en dos los centrales y los supra centrales, los centrales como su nombre lo dice son los municipios más cercanos a la zona centro los supra centrales son los demás municipios que se integran a la zona, pero se encuentran lejos de la zona centro los cuales son considerados por su alto crecimiento y desarrollo que presentan en sus municipios y formando parte de un sector clave del crecimiento de la zona metropolitana del valle de Toluca, de estos 22 municipios solo 5 son los de mayor importancia ya que cuentan con un factor clave en el crecimiento y concentración de algún factor importante para el desarrollo de la zona metropolitana del valle de Toluca, los cuales son Toluca, Lerma, Metepec, San Mateo Ateneo y Zinacantepec. Siendo hasta la actualidad los más importantes de la zona metropolitana del valle de Toluca, considerando los últimos datos más recientes de la incorporación o desarrollo de las zonas metropolitanas de México.

Ahora se mencionara la importancia de los 5 municipios mencionados con anterioridad y por qué se les considera de esta forma dentro de la estructura de la zona metropolitana del valle de Toluca, en el cual Toluca se considera importante por ser la capital de la zona metropolitana del valle de Toluca, Lerma por la cercanía que tiene con la ciudad de México y la industria, Metepec por el importante crecimiento habitacional que está representando, san mateo Atenco por la manufactura e industria de su municipio y Zinacantepec por el crecimiento industrial y la conexión México-Toluca, estos municipios sobre salen por estos acontecimientos ya que forman parte de factores muy importantes de la zona metropolitana del valle de Toluca, más adelante explicare a detalle porque es que estos se consideran como los más importantes o relevantes de Zona metropolitana de Toluca por sus diferentes puntos ya mencionados con anterioridad explicándolos.

TOLUCA

El primer municipio es Toluca que se encuentra localizado, en la zona central del oeste del estado a 72 km de distancia de la capital del país, con una extensión total de 42 mil 952.14 hectáreas limitadas al norte con Temoaya, al noroeste con Oztolotepec, al este con Lerma y san mateo Atenco, al suroeste con Metepec, Calimaya y Tenango del valle, al sur con villa guerrero, al este con Zinacantepec y al noreste con Almoloya de Juárez. (PMDU de Toluca: 2016-2018: 53).

Gráfica No. 1.
Población de la Zona metropolitana del Valle de Toluca



Fuente: elaborado con base en el PMDU de Toluca 2003 y delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015 y con el PMDU de Toluca 2016-2018.

Como se observa en la tabla anterior el municipio de Toluca tiene un incremento poblacional muy grande, desde el inicio de la conformación de la zona metropolitana del valle de Toluca en el año de 1970, hasta el dato más actual que se tiene que es 2015 de acuerdo a los censos de población del INEGI, pero durante estos años el crecimiento no fue igual, ya que en algunos casos el crecimiento era mayor y en otros menor, como se observa en la gráfica pero teniendo un incremento en la poblacional.

Ahora es muy bueno mencionar la ocupación de la población, del municipio de Toluca donde se concentra la mayoría de la gente laboralmente o desempeña, la población que es más activa en el municipio de Toluca siendo mayor la de 12 años contando con 54.94% de la población, que es económicamente activa mientras el 44.75% de la población inactiva, ahora bien se explicara dónde es que se concentra el mayor índice de población activa en el municipio de Toluca, y cuál es su sector económico más activo y productivo.

Cuadro No. 4.
Comercios y servicios en la Zona Metropolitana del Valle de Toluca

Año de censo económico	Manufactura	Comercio	Servicios privados	Total
1989	687	6,321	3,210	6,321
1993	1,383	9,285	5,569	9,285
1998	2,127	13,111	8,516	13,111
2009	3,083	17,808	11,667	32562
2013	3,464	19,833	14,300	39,211

Fuente: (censo industrial, comercial y servicios: 1989,1994,1998,2014 INEGI) .

Como se puede observar en la tabla, el municipio de Toluca concentra un incremento muy grande de sus servicios, iniciando con un número muy bajo en cada sector, pero de acuerdo con el dato más reciente se tiene un incremento muy grande en cada uno, el municipio se concentra en el sector comercio y servicios contando con los datos más altos en dichos sectores.

Cuadro No. 5.
Vivienda

Año	Viviendas en el municipio
1970	39,507
1980	63,077
1990	92,743
1995	115,382
2000	145,649
2010	194,760
2015	218,486

Fuente: (INEGI centros de población y vivienda: 1997,1980,2000 y plan de desarrollo municipal de Toluca:2016-2018,129)

En esta tabla observamos el incremento de viviendas que tiene el municipio de Toluca, desde la consideración de zona metropolitana del valle de Toluca iniciando con 39,507 viviendas en el municipio y terminando con el dato más reciente del 2015 de 218,486 viviendas.

Educación

Ahora mencionare el ámbito educativo el cual está compuesto por planteles de carácter federal, estatal y privado que desarrollan actividades educativas de diferentes niveles y el cual está representado por:

**Cuadro No. 6.
Niveles educativos en la Zona Metropolitana del Valle de México**

Educación	2000-2001	2009	2013	2015
Prescolar	175	175	318	340
Primaria	232	232	290	317
Secundaria	132	132	171	182
Media superior	43	61	117	124
Superior	13	14	121	138

Fuente: (plan municipal de desarrollo urbano de toluca:2005, 114-122 y plan de desarrollo municipal de Toluca 2016-2018, 100)

Como se puede observar en el año de 2000 se contaba solo con las escuelas necesarias, pero en el año 2015 en casi la mayoría de los sectores educativos se doblego el dato inicial, de la misma manera mencionar que el nivel educativo de prescolar concentra el mayor número de planteles del total del municipio.

**Cuadro No. 7.
Equipamiento para la salud**

Institución	2000	2009	2016
IMSS	1	2	2
ISSSTE	1	1	1
ISSEMYM	1	1	1
DIF	6	6	6
ISEM	6	6	6
SIAMAS	0	8	11

Fuente: (plan de desarrollo municipal de Toluca: 2003, 122 y plan de desarrollo municipal:2016-2018,120).

Como dato más reciente de Infraestructura en salud, En el municipio de Toluca se asientan 107 unidades médicas, donde el 90 por ciento de ellas presenta la tipología de consulta externa, un importante 6 por ciento a hospitalización especializada o de tercer nivel, mientras que el restante 4 por ciento corresponde a hospitalización general y como se puede observar SIAMAS la institución con mayor número de lugares para la atención de la población.

Política en Toluca

Otro fenómeno importante es la política que desempeña el municipio o cual partido es el que ha tenido un monopolio o si ha existido alguna transición, con algún otro partido o varios partidos y cómo es que se ha llevado este proceso, a partir de que se empezó a considerar como una zona metropolitana.

Cuadro No. 8.
Presidente municipal y partido político en el Municipio de Toluca

Presidente Municipal	Periodo De Gobierno	Partido Político
Alfonso Gómez de Orozco	1970-1972	PRI
Arturo Martínez Legorreta	1973-1975	PRI
Yolanda Sentíes de Ballesteros	1976-1978	PRI
José Antonio Muñoz Samayoa	1979-1981	PRI
Emilio Chuayffet Chemor	1982-1984	PRI
Agustín Gasca Pliego	1985-1987	PRI
Laura Pavón Jaramillo	1988-1990	PRI
Enrique González Isunza	1991-1993	PRI
Ramón Arana Pozos	1993	PRI
Alejandro Ozuna Rivero	1994-1996	PRI
Armando Garduño Pérez	1997-2000	PRI
Juan Carlos Núñez Armas	2000-2003	PAN
Armando Enríquez Flores	2003-2006	PAN
Juan Rodolfo Sánchez Gómez	2006-2009	PAN
María Elena Barrera Tapia	2009-2012	C.C.
Martha Hilda González Calderón	2013-2015	CPEM
Fernando Zamora Morales	2016-2018	C, PRI, V, P

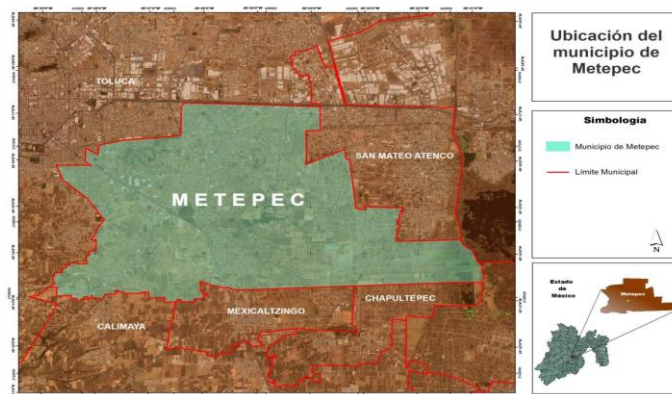
Fuente: (<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15106a.html>, 2015)

Como se puede observar en el municipio de Toluca, se tiene un monopolio por parte de un partido que es el PRI, el cual por mucho tiempo gobernó en el municipio, el cual perdería su lugar en el año 2000 en contra de Pan, el cual gobernó por nueve años consecutivos pero perdiendo en el 2009 continuando con el gobierno del PRI el cual gobernó hasta el año actual.

METEPEC

Es el siguiente municipio por mencionar el cual se localiza en el valle de Toluca, situándose dentro de los lugares más importantes de la población y economía, situado entre la ciudad de México y Toluca ubicándose al norte y al oeste con el municipio de Toluca, al sur con Calimaya, Mexicaltzingo y Capulhuac, al este con el municipio de san mateo Atenco y Santiago Tianguistenco contando con una extensión territorial de 6,969.59 hectáreas. (PDMU de Metepec:2016-2018,29-30).

Mapa No. 2.
Ubicación del municipio de Metepec



Fuente: (plan de desarrollo municipal de Metepec:2016-2018, 30)

Como ya había mencionado Metepec forma parte de la zona metropolitana del valle de Toluca, considerado como un municipio estratégico por sus comercios, servicios, equipamiento educativo de primera jerarquía y muchos más equipamientos regionales, de gran importancia como la consolidación de sus habitantes y manteniendo una relación muy buena y funcional con los municipios, aledaños basándose en el flujo de personas, mercancías bienes y servicios.

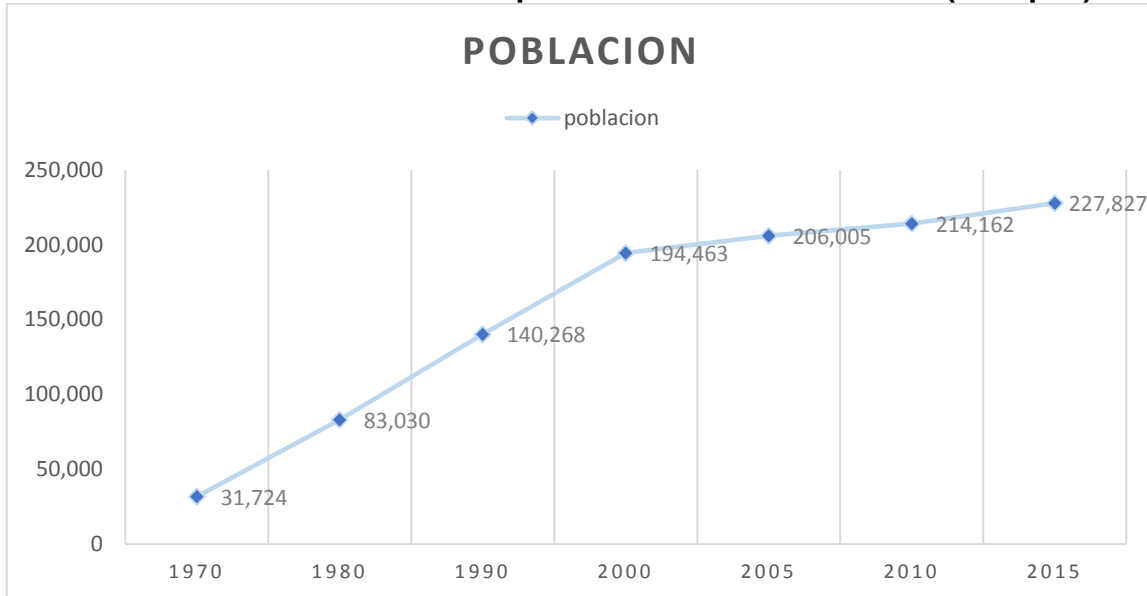
De manera muy simple Metepec está conformando por seis zonas, las cuales desempeñan una función dinámica urbana, la primer zona es la zona centro donde se llevan a cabo la mayoría de las actividades comerciales y se concentran la mayoría de los servicios administrativos locales, la segunda zona es la conexión

con Toluca, considerada como una zona de desarrollo habitacional consolidada y la tercera es la vialidad Metepec-Tenango considerada como la zona comercial y donde están los principales equipamientos de servicios, comerciales y educativos privados de nivel medio y superior, la cuarta es la av. Adolfo López Mateos y el límite municipal poniente con paseo Tollocan hacia el sur hasta av. Estado de México, considerando a la zona por tener una buena consolidación y grandes zonas con potencial de crecimiento urbano, la quinta a partir de la av. Estado de México hacia los límites sur y oriente del municipio con la vialidad Metepec-Tenango considerada como una zona de desarrollo agrícola con la constante presión del uso habitacional y por último la zona sexta que va desde avenida las palmas, vialidad Metepec-Tenango y los límites al sur poniente del municipio considerándose como una oportunidad de reserva territorial para espacios abiertos de la ciudad o de mejora del contexto urbano.

Principalmente el municipio se ha especializado en la prestación de bienes y servicios ya que existe la presencia de centros comerciales, centros de salud y escuelas con una cobertura regional, funcionando como los factores que atraen a la población como empresas que intervienen en el municipio.

Uno de los primeros puntos es la población, la cual ha tenido un cambio desde inicios de la consolidación de la zona metropolitana, ya que al empezar como una zona metropolitana incremento la industrialización en Toluca generando grandes flujos migratorios en el municipio de Metepec.

Gráfica No. 2.
Población de la Zona metropolitana del Valle de Toluca (Meteppec)



Fuente: elaborado con base en el PMDU de Metepec 2003 y delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015 y con el PMDU de Metepec 2016-2018

Como se puede observar en la gráfica poblacional el municipio de Metepec, ha tenido un crecimiento muy grande desde 1970 a el año 2000, el cual ha subido su número poblacional de una manera muy drástica y como se observa en la gráfica desde el 2000 al 2015 el crecimiento poblacional se fue desarrollando de una manera más lenta y estable en los últimos años que al principio de la consolidación de zona metropolitana, logra un crecimiento poblacional muy grande, del total de esta población se cuenta con un 54.9% de población activa mientras que el restante 44.8% de población inactiva.

El 54.90% por ciento que está activa se concentra principalmente en los sectores de servicios y comercio, de los cuales son los principales sectores de ingresos de la población de Metepec.

**Cuadro No. 9.
Comercios y servicios en la Zona de Metepec**

año de censo económico	Manufactura	Comercio	Servicios	Total
1994	344	1,581	825	
1999	776	2,488	1,550	
2001	676	2,918	2,041	
2009	731	3,690	3,121	
2014	3,362	17,321	28,589	

Fuente: (censo industrial, comercial y servicios: 1989,1994,1998,2014 INEGI)

Como se observa en la tabla Metepec concentra el mayor número en servicios, comprobando lo dicho con anterioridad de que el municipio de Metepec concentra y se enfoca en el tema de contar con los mejores servicios, seguido por comercio albergando un número alto de comercio en el municipio, de la misma forma demostrando el gran incremento que ha tenido desde que se consideró como zona metropolitana.

**Cuadro No. 10.
Vivienda**

Año	Viviendas
1995	38,898
2000	43,852
2005	50,035
2010	54,915
2015	69,796

Fuente: (INEGI centros de población y vivienda: 1997,1980,2000 y plan de desarrollo municipal de Metepec:2016-2018,129)

Ahora se observa el número total de viviendas con las que inicio, Metepec al considerarse dentro de la zona metropolitana y se observa el total de viviendas que contiene actualmente demostrando un incremento de casi el doble de la inicial.

Educación

Cuadro No. 11.
Niveles educativos en la Zona Metropolitana del Valle de México

Educación	2001	2009	2013	2015
Prescolar	38	100	100	108
Primaria	36	89	89	92
Secundaria	16	55	54	64
Medio superior	3	33	33	42
Superior	2	9	9	13

Fuente: (plan municipal de desarrollo urbano de toluca:2005, 114-122 y plan de desarrollo municipal de Toluca 2016-2018, 100)

Como se puede observar en la tabla anterior las escuelas con las que cuenta el municipio de Metepec es muy grande, pero sobre todo es muy importante mencionar que la mayoría de las que se concentran en esta localidad son particulares contando con un total de 150 más del 50% del total de las universidades de la localidad.

Cuadro No. 12.
Equipamiento para la salud

Institución	1995	2009	2014	2016
ISSSTE	1	1	1	1
ISEM	1	6	3	8
IMSS	1	1	2	3
DIF	0	16	17	16
Coordinación municipal de salud	0	3	6	1
ISSEMYM	0	2	3	2

Fuente: (plan de desarrollo municipal de Metepec: 2003, 122 y plan de desarrollo municipal:2016-2018,120)

Metepec cuenta con un total de las 31 instalaciones dedicadas al servicio de la comunidad, contando con uno de los mejores hospitales de la zona

metropolitana de Toluca por parte del IMSS y con una concentración de 16 instalaciones para atender a los niños.

Política de Metepec

Presidentes municipales que han gobernado en el municipio de Metepec a partir de la consideración de zona metropolitana.

**Cuadro No. 13.
Presidente municipal y partido político en el Municipio de Metepec**

Presidente Municipal	Periodo De Gobierno	Partido Político
Filemón Salazar Bueno	1970-1972	PRI
Mariano Camacho Vilchis	1973-1975	PRI
David Velmonte Rodríguez	1976-1978	PRI
Felipe Villamares Ortega	1979-1981	PRI
Rodrigo Ramírez González	1982-1984	PRI
José Rico Ávila	1985-1987	PRI
Manuel González Espinoza	1988-1990	PRI
César Camacho Quiroz	1991-1993	PRI
Daniel Albarrán/Miguel Angel Terrón Mendoza	1994-1996	PRI
Lucina Medina/Silvia Mondragón Fiesco	1997-1999	PRI
Antonio Carrasco García	1999-2000	PRI
Marcos Álvarez Malo Bustamante	2000-2003	PAN
Salvador Joaquín Robles Uribe	2003-2006	PAN
Oscar González Yáñez	2006-2009	COAL.
Ana Lilia Herrera Anzaldo	2009-2012	C.C.
Carolina Monroy Del Mazo	2013-2015	CPEM
David López Cárdenas	2016-2018	CPRI-V-P

Fuente: (<http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15054a.html>)

Como se observa en la tabla el partido con mayor índice de participación que ha gobernado en el municipio de Metepec, ha sido el PRI ya que ha gobernado el municipio por 30 años consecutivos desde la integración a la zona metropolitana del valle de Toluca hasta el año 2000, se considerado como un monopolio de 30 años seguidos por parte del partido político, pero perdiendo el dominio de 2000 a 2012 por parte del partido PAN y por el C.C., pero solo por ese periodo y volviendo a recuperar el puesto hasta la actualidad.

LERMA

Este municipio se encuentra entre la ciudad de México y Toluca y colindancia con otros más ubicándose al norte de Xonacatlán, Jilotzingo al sur con Capulhuac y Tianguistenco, al oriente con Ocoyoacac, Huixquilucan y Naucalpan al poniente con Metepec, san mateo Atenco y Toluca contando con una extensión territorial de 228.64 Km².(PMDU de Lerma:2013,25)

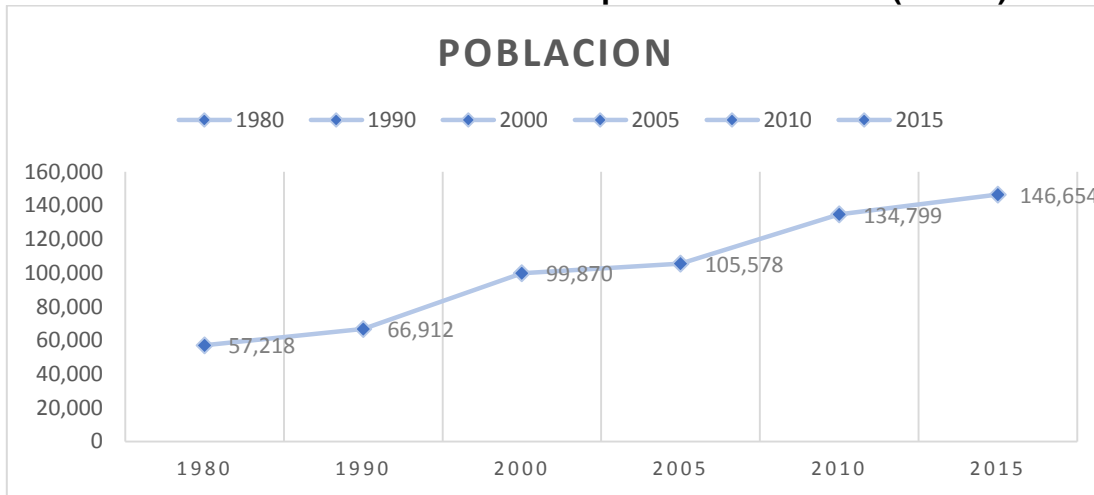
Mapa No. 3.
Ubicación del municipio de Lerma



Fuente: (PROYECTO INDUSTRIAL MONDELO, S DE R L DE C.V. PLANTA LERMA, MÉXICO,2010:12)

En este municipio tiene un desarrollo habitacional y cuenta con la mayor importancia de conectividad, que tiene gracias a la carretera México-Toluca, Toluca-Naucalpan y el libramiento bicentenario, por esta causa es que el municipio cuenta con trabajo y una creciente poblacional la cual se expone en el cuadro siguiente.

Gráfica No. 3
Población de la Zona metropolitana de Toluca (Lerma)



Fuente: elaborado con base en el PMDU de Lerma 2003 y delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015 y con el PMDU de Lerma 2016-2018.

Como se observa en la tabla del municipio de Lerma, el dato más antiguo es 10 años más tarde por que fue cuando entro en la consideración de la zona metropolitana del valle de Toluca, del cual tiene un inicio de 57,218 habitantes y teniendo un crecimiento muy grande de tres veces con el que inicio un total de 146,654 del que se debe mucho a la importancia que tomo en la zona metropolitana del valle de Toluca y la relación que tiene por la ubicación territorial de Toluca y México del total de la población, el 16% es representada por las personas de fuera que llegan al municipio y el restante 84% de la población es la originaria del municipio de Lerma.

En Lerma predominan las actividades económicas a la transformación de materia prima, productos intermedios, ramas alimenticias, automotriz, textil, comercio, transporte, comunicación y servicios.

Del total de la población del municipio de Lerma el 4.1% no tiene alguna ocupación mientras que el 95.9% tiene una ocupación u oficio, la población que puede trabajar se puede encontrar en el sector de servicios, manufactura y de comercio contando con:

Cuadro No. 14.
Comercios y servicios en la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (Lerma)

Año censado	Manufactura	Comercio	Servicios privados	Total
1988	98	201	6	305
2004	289	1,344	466	2,099
2013	740	2,173	488	3,401
2015	21,305	1,396	7,110	29,811

Fuente: (censo industrial, comercial y servicios: 1989,1994,1998,2014 INEGI)

Como se observa en la tabla la mayoría de la población se concentra en el sector de manufactura, contando con un número bastante alto que demuestra que el municipio es dedicado a la industria y seguido por el sector de servicios y dejando en último lugar a el comercio como algo no tan relevante.

Cuadro No. 15.
Vivienda

Año	Viviendas
1970	6,230
1980	10,038
1990	12,013
2005	22,538
2010	31,150

Fuente: (INEGI centros de población y vivienda: 1997,1980,2000 y plan de desarrollo municipal de Lerma:2016-2018,129)

En este cuadro se muestra el numero inicial de 6,230 viviendas en el municipio, pero en ese momento no entraba en la consideración, sino hasta tiempo después y el dato más actual nos menciona que cuenta con 31,150 viviendas.

Educación

Mientras que en el sector educativo el municipio cuenta con una modernización contando con:

Cuadro No. 16.
Niveles educativos en la Zona Metropolitana del Valle de México (Lerma)

Educación	2003	2009	2013	2015
Prescolar	52	61	69	68
Primaria	53	56	64	65
Secundaria	28	28	33	34
Medio superior	9	10	16	16
Superior	2	3	6	7

Fuente: (plan municipal de desarrollo urbano de Lerma:2005, 114-122 y plan de desarrollo municipal de Lerma 2016-2018, 100)

Como se observa el municipio tiene un déficit muy grande en la educación ya que no cuenta con muchas instituciones siendo solamente 190 y de las cuales de mayor numero de concentración es el nivel de jardín de niños, contando con 68 siendo el más grande del total de las instituciones de educación de Lerma, seguido por las primarias y secundarias mientras que el nivel medio superior y superior tiene un número mucho menor de encargadas de impartir la educación, de dicho nivel tenido un problema muy visto en el sector educativo en esos niveles de Lerma.

Cuadro No. 17.
Equipamiento para la salud

Institución	2001	2007	2009	2015
IMSS	1	1	1	1
ISSSTE	1	1	1	1
ISSEMYM	0	1	1	1
ISEM	12	12	13	14
DIF	1	1	1	2

Fuente: (plan de desarrollo municipal de Lerma: 2003, 122 y plan de desarrollo municipal:2016-2018,120)

Como se observa cuenta el municipio con mayores instalaciones del ISEM para atender como primera instancia a la mayoría del municipio de Lerma seguido por el DIF para atención de los niños.

Política de Lerma

En la política se mencionará cual es el partido hegemónico que se ha concentrado en el municipio de Lerma si existe alguno o ninguno en municipio.

**Cuadro No. 18.
Presidente municipal y partido político en el Municipio de Lerma**

Presidente Municipal	Periodo Gobierno	De Partido
Sergio Sánchez Fernández	1970-1972	PRI
Nabor Zepeda Peña	1973-1975	PRI
Haro Ortega Díaz	1976-1978	PRI
Alfonso González Lechuga	1979-1981	PRI
Jesús Lara Florentino	1982-1984	PRI
Sergio Sánchez Hernández	1985-1987	PRI
Agustín González Ortega	1988-1990	PRI
Mario Fulgencio García Morales	1991-1993	PRI
Alfonso Ortega García	1994-1996	PRI
Mario Reyes García	1997-2000	PRI
Miguel de Jesús Hernández	2000-2003	PRI
Tomás García Villar	2003-2006	PRI
Agustin González Cabrera	2006-2009	PRI
Fidel Alejandro Castillo Ambriz	2009-2012	PRI
Francisco Sevilla Montes de Oca	2013-2015	PRI
Jaime Cervantes Sánchez	2016-2018	C.PRI, V, P

Fuente: (<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15051a.html>)

Como se observa en la tabla en el municipio se tiene un monopolio por parte del partido PRI que en algunos casos entro en coalición con partidos pequeños para obtener la mayoría relativa de la sociedad.

SAN MATEO ATENCO

Este municipio se encuentra en el centro del estado de México y de misma forma perteneciendo a la zona metropolitana del valle de Toluca, se encuentra colindando al norte de Toluca, Lerma al norte y oriente y delimitado al sur como al poniente por Metepec con una extensión territorial de 18.87km²(PMDU de San Mateo Atenco:2016,40)

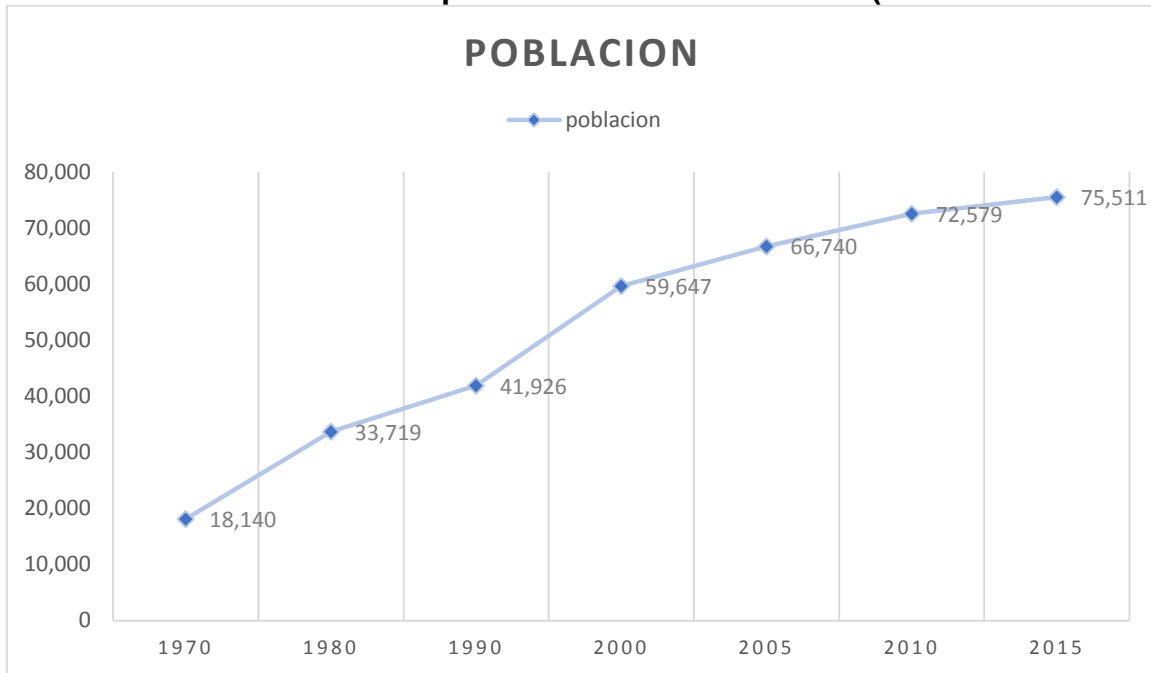
Mapa No. 4.
Ubicación del municipio de San Mateo Atenco



Fuente:(elaborado con base en el PMDU de San Mateo Atenco:2009,18)

Cuando el municipio de san mateo Atenco entro en la consideración de la zona metropolitana se desarrolló, un importarte crecimiento poblacional muy rápido, pero siendo más de 1980 a 1990, pero igual que muchos otros municipios tiene altas y bajas subiendo de manera abrupta eh incluso en algunos años muy mínimo como se puede observar en la siguiente tabla.

Gráfica No. 4.
Población de la Zona metropolitana del Valle de Toluca (San Mateo Atenco)



Fuente: elaborado con base en el PMDU de San Mateo Atenco 2003 y delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015 y con el PMDU de San Mateo Atenco 2016-2018.

Como se puede observar en la gráfica desde el año 1970 el municipio tenía una población demasiado pequeña la cual, con forme a los años y por el papel del amplio entorno territorial, el municipio creció de una manera muy grande hasta la actualidad teniendo un crecimiento poblacional demasiado grande y notorio del municipio, del cual el 13% de la población no es nativa del municipio si no foránea que llega a vivir al municipio mientras el 85% de la población es nativa del municipio de san mateo Atenco.

Como se observa en la gráfica un sector demasiado grande de la población de san mateo Atenco está ocupada dedicada ya sea a la manufactura, los servicios y comercio de la zona como se muestra en la siguiente gráfica:

Cuadro No. 19.
Comercios y servicios en la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (San Mateo Atenco)

Año de censo	Manufactura	Comercio	privados	Total
1998	495	2,347	619	
2000	10,633	8,914	639	
2009	12,516	10,493	816	

Fuente: (censo industrial, comercial y servicios: 1989,1994,1998,2014 INEGI)

Como se demuestra en la gráfica el municipio se concentra principalmente en la manufactura, sobresaliendo el mantenimiento y creación de calzado que lo cataloga a simple vista al municipio, seguido por el sector comercio.

Cuadro No. 20.
Vivienda

Año	Viviendas
1970	2,541
1990	7,139
2000	11,983
2010	15,750
2015	17,750

Fuente: (INEGI centros de población y vivienda: 1997,1980,2000 y plan de desarrollo municipal de San Mateo Atenco:2016-2018,129)

Esta tabla muestra el número inicial antes de que entrara a la consideración de la zona metropolitana y cómo es que se va llevando, hasta el dato más actual sobre la vivienda del municipio contando con 17,750 viviendas. Superando por mucho el número inicial de viviendas con las que contaba el municipio.

Educación

Cuadro No. 21.
Niveles educativos en la Zona Metropolitana del Valle de México (San Mateo)

Educación	2001	2009	2013	2015
Prescolar	14	18	29	27
Primaria	12	20	27	27
Secundaria	5	9	13	12
Nivel medio superior	3	3	6	7
Superior	0		1	5

Fuente: (plan municipal de desarrollo urbano de San Mateo Atenco:2005, 114-122 y plan de desarrollo municipal de Toluca 2016-2018, 100).

Como se observa en la tabla el nivel que tiene mayor número de instituciones establecidas y que tiene más apoyo en el municipio de san mateo Atenco, son las primarias y preescolar contando con 27 instituciones en el municipio mientras que en nivel medio superior cuenta con el menor número de instituciones prestando el foco rojo para la formación de la población del municipio en ese nivel.

Cuadro No. 22.
Equipamiento para la salud

Institución	2001	2009	2010	2015
C.S.R.D	4	4	0	0
C.S	1	1	0	0
IMSS (guardería)	1	1	1	1
ISEM	0	0	5	5
DIFEM	0	0	1	1

Fuente: (plan de desarrollo municipal de San Mateo Atenco: 2003, 122 y plan de desarrollo municipal:2016-2018,120)

Como se puede observar san mateo Atenco no cuenta con instituciones grandes a su servicio, pero no por esto significa que no tenga cubierto o atención, ya que la población que lo requiere tiene que irse a la sede que se encuentra en el

municipio de Toluca, para cualquier especialización o a Metepec siendo los dos municipios que concentran los mejores centros de atención y más modernos los únicos encargados de la salud en el municipio son los ISEM los centros de servicios del municipio que se encargan de atender a primera instancia.

Política en San Mateo Atenco

Cuadro No. 23.

Presidente municipal y partido político en el Municipio de San Mateo Atenco

Presidente Municipal	Periodo De Gobierno	Partido
Simule Rosales González	1970-1972	PRI
Filemón Orihuela Aguas	1973-1975	PRI
Jorge Bobadilla Álvarez	1976-1978	PRI
Rafael Escutia Pérez	1985-1987	PRI
Jesús Bobadilla Álvarez	1988-1990	PRI
León Valverde	1991-1993	PRI
Santiago Zepeda	1994-1994	PRI
Carmelo Sara García	1994-1997	PRI
Martín P. Jiménez García	1997-2000	PRI
Luis González Ortiz	2000-2003	PRI
Luis Sanabria Colín	2003-2006	PRI
Lucio Santiago Zepeda González	2006-2009	PRI
Sergio Fuentes Vazquez	2009-2012	PRI
Olga Pérez Sanabria	2013-2015	PRI
Julio César Serrano González	2016-2018	PRI

Fuente: (<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15076a.html>)

Como se puede observar en la tabla tenemos un partido hegemónico que ha gobernado por más tiempo en el municipio de san mateo Atenco que es el PRI el cual se podría considerar como el principal llevador de la rienda del municipio.

ZINACANTEPEC

Este municipio de la misma forma se encuentra en el centro del estado de México y de la misma manera entra a la consideración de la zona metropolitana del valle de Toluca, y tiene colindancias con: Almoloya de Juárez y Toluca al norte, Coatepec harinas al sur, Toluca al este y al oeste a Amanalco y Temascaltepec, contando con una extensión territorial de 312.8km²(PMDU de Zinacantepec:46)

Mapa No. 5.
Ubicación del municipio de Zinacantepec

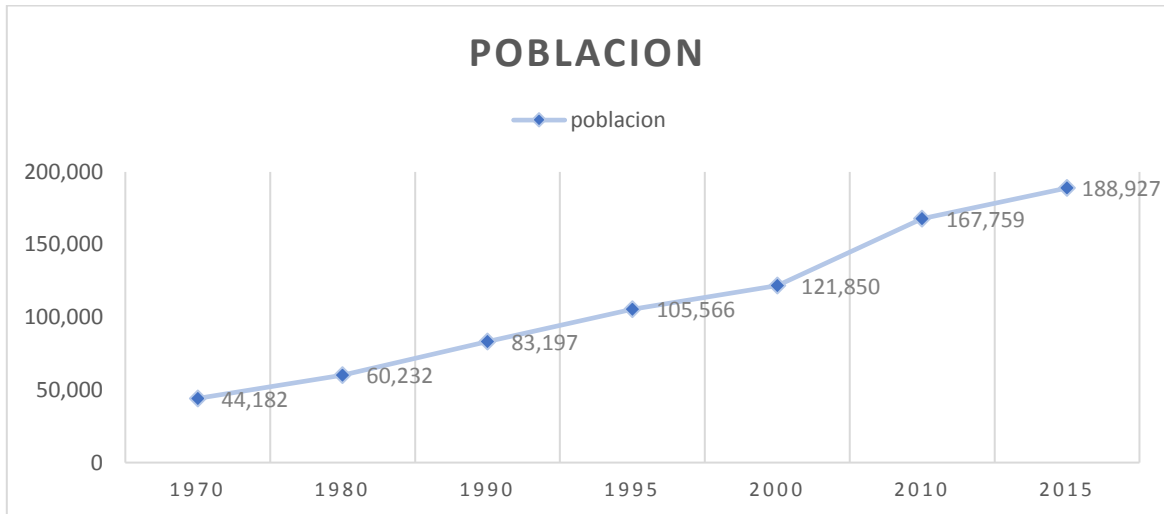


Fuente: (Arquitectura franciscana del siglo XVI en Zinacantepec, Estado de México, Zinacantepec: Eva Encande Cuate,1)

En este municipio uno de los puntos muy importantes a mencionar es que cuenta con servicio y equipamiento regional, representando una de las principales reservas de la zona metropolitana encargadas en el desarrollo de actividades agrícolas.

Gráfica No. 5.

Población de la Zona metropolitana del Valle de Toluca (Zinacantepec)



Fuente:(elaborado con base en el PMDU de Zinacantepec 2003 y delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015)

Se puede observar en el municipio de Zinacantepec que tiene un gran crecimiento poblacional de los años de 1970 a 2000, pero de ahí sufre un enorme incremento de población, el 5% de la población es de otra entidad y reside en Zinacantepec mientras que el 94% es nativa del municipio. Como se observa en la gráfica del 100% de la población la mayoría se encuentra ocupada en alguna actividad u oficio y solamente el 6% es la población que no es activa, la cual es muy mínima de el total de la población activa o ocupada, y se pueden dedicar al sector manufacturero, comercio y de servicios.

Cuadro No. 24.
Comercios y servicios en la Zona Metropolitana del Valle de Toluca
(Zinacantepec)

Año de censo	Manufactura	Comercio	Servios privados	Total
1970	2,396	2,122	816	
1990	3,659	3,408	5,228	1397
2000	11,017	17,602	4,603	
2009	13,862	20,288	3,560	

Fuente: (censo industrial, comercial y servicios: 1989,1994,1998,2014 INEGI)

Como se muestra en la tabla anterior el municipio cuenta con mayor numero de instituciones en el sector de comercio y concentrando el mayor numero de poblacion involucrada en el mismo sector, seguida por el sector de manufactura y dejando al ultimo y con menos indise al sector de servicios.

Cuadro No. 25.
Vivienda

Año	Viviendas
1970	6,575
1990	14,279
2000	22,477
2009	27,760
2010	37,207
2015	44,247

Fuente: (elaborado con base en el PMDU de Zinacantepec 2003, 2009, 2013 y 2016-2018)

Como se obserba el municipio antes de entrar a la consideracion de zona metropolitana tenia una enorme escases poblacional, pero tuvo un incremento demaciado grande de pasar de 6,575 a 44,247 viviendas.

Cuadro No. 26.
Niveles educativos en la Zona Metropolitana del Valle de México de
Zinacantepec

Educacion	2001	2009	2013	2015
Prescolar	11	60	70	70
Primaria	54	64	67	68
Secundaria	26	35	40	42
Nivel medio superior	9	11	9	18
Superio	2	3	3	12

Fuente: (elaborado con base en el PMDU de Zinacantepec 2003, 2009, 2013 y 2016-2018)

En esta tabla se observa que el municipio se concentra en la educación prescolar contando con el mayor número de instituciones a favor de dicho sector, mientras que el sector superior es el más afectado ya que solo cuenta con 13 lo cual en años anteriores era más pequeño el número pero fue mejorando con el paso del tiempo.

Cuadro No. 27.
Equipamiento para la salud

Institucion	2001	2009	2013	2015
ISEM	12	15	17	18
DIFEM	1	1	1	1
IMSS	1	1	1	1
ISSSTE	1	1	1	1
ISSEMYM	0	0	0	1

Fuente: (elaborado con base en el PMDU de Zinacantepec 2003, 2009, 2013 y 2016-2018)

Como se muestra el municipio tiene un número muy bajo para la atención de la salud de la población contando con 18 instituciones encargadas, y teniendo un número bajo sino que son instituciones muy básicas encargadas de dicho trabajo ya que no cuentan con una institución grande que se encargue de alguna especialidad o cuente con equipamiento avanzado si no manteniendo lo básico para el cuidado de la salud del municipio.

Cuadro No. 28.
Presidente municipal y partido político en el Municipio de Zinacantepec

Presidente Municipal	Periodo De Gobierno	Partido
Lorenzo Fabela Alvarez	1970-1972	PRI
Gloria Muciño González	1973-1973	PRI
M. Juan Rayón Sierra	1974-1975	PRI
Moisés Pérez Alvirde	1976-1978	PRI
Angel Palma Lujano	1979-1981	PRI
Guillermo Zarza Ezquivel	1982-1984	PRI
Víctor Manuel Vilchis Monroy	1985-1987	PRI
Guillermo Argüelles Hernández	1988-1990	PRI
Juan Carlos Reza Valdéz	1991-1993	PRI
Rafael Sánchez Sánchez	1994-1996	PRI
José Jaimes García	1997-2000	PRI
David Vilchis Álvarez	2000-2003	PRI
Leonardo Bravo Hernández	2003-2006	PRI
Raúl Espinosa Velazquez	2006-2009	PRI
Olga Hernández Martínez	2013-2015	PRI
Marcos Manuel Castrejón Morales	2016-2018	PRI

Fuente: (<http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15118a.html>)

Como es mostrado en el cuadro el partido hegemónico con mayor presencia en el municipio es el PRI, el cual por decenas de años ha gobernado en el municipio y en la actualidad se ha mantenido con mayor tiempo en el poder del municipio.

3.Conclusiones: el régimen urbano en la zona metropolitana del valle de Toluca

3.1 El régimen urbano de la zona metropolitana del valle de Toluca

Ahora bien en el primer apartado del documento se dio a conocer los principales autores de la teoría de régimen urbano, en el cual se abordó desde su inicio y empezó a existir el régimen, los autores que dieron ese inicio y el autor que nos dio a conocer el tema o las concepciones que hoy en día conocemos, sobre la teoría de régimen urbano el cual se consideró como el padre de esta teoría que fue Claren Stone, como primer punto a mencionar el régimen urbano son “los arreglos informales por medio de los cuales el aparato público y los intereses privados se coordinan para hacer posible la realización y toma de decisiones del gobierno,” esto lo considero como lo más emblemático de la investigación, es centro del cual tenemos que explicar la relación que existe en la zona metropolitana del valle de Toluca como es que se lleva a cabo la gobernabilidad, en esta zona y cuál es el papel que juega cada municipio que integra la zona metropolitana, en el caso de que se pueda considerar la existencia de un régimen urbano y que se pueda aplicar la teoría en la zona metropolitana.

Una vez identificando que se puede, se explicara que tipo de régimen urbano existen en la zona, recordando que existen 4 tipos de régimen urbano los cuales son, los regímenes corporativos o regímenes de desarrollo, los regímenes de vigilancia, los regímenes progresivos y los regímenes intergubernamentales, primero abordaremos la aplicabilidad de la teoría en el contexto mexicano esto porque debido a que la teoría de régimen urbano nació y fue desarrollada para explicar la funcionabilidad de las ciudades capitalistas, del primer mundo con estándares muy altos, debido a que tiene su origen en estados unidos por politólogos de la misma entidad, este es un problema muy grande para la implementación en el contexto mexicano, por que como uno de los factores en contra del contexto mexicano, es que decae de patriotismo que es fundamental y muy claro en comparación de estados unidos que cuentan con un patriotismo muy arraigado, es uno de los principales factores en contra del contexto mexicano , si nos enfocamos en la teoría tal y como lo plantean los politólogos estadounidenses se puede concluir que no es posible observar todos los elementos que contemplan

la teoría de régimen urbano, en el municipio de Toluca o algunos de los demás municipios que se integran a la consideración pero esto no quiere decir que no exista sino más bien, se puede implementar de manera concreta la teoría del régimen urbano, ya que cuenta con el factor de ser capitalista, ser metropolitano y tener varios factores tanto privados como públicos, a favor de la gobernabilidad de la zona metropolitana, sin embargo en el caso de la zona metropolitana del valle de Toluca y con mayor énfasis la ciudad de Toluca su labor queda suspendida a muchas, de las decisiones del gobierno estatal en torno a la política urbana es decir que el municipio queda arraigado o detenido por el estado, sin dejarlo decidir en muchas ocasiones de manera autónoma, debido a que es el gobierno del estado el que impone cuales y donde estarán las acciones más importantes del territorio de cada municipio, un claro ejemplo de esto es con el programa prospera en el cual el gobierno de Enrique Peña Nieto el cual era destinado para combatir la pobreza.

A través de distintos frentes por la salud, educación y apoyo alimenticio en la cual la SEDESOL era la encargada de operar el programa y tenía que corresponderle a los gobiernos estatales o municipales para llevar a cabo sus acciones, en algunos de los municipios de otros estados se cumplió como se estipulaba mientras que en el estado de México el estado era el encargado de hacerlo cumplir en algunos municipios, mientras que en otros como en el caso de Metepec o Toluca se concentraban en la pavimentación, en las obras públicas, sectores habitacionales dando como claro ejemplo que la zona metropolitana del valle de Toluca quien manda o dirige es el gobierno estatal, ya que como se muestra con este ejemplo se observa el escaso peso que tiene en algunas decisiones del municipio de Toluca, limitando las acciones que le dan sentido al régimen urbano y por lo cual fundamenta que las coaliciones y liderazgos, se dan entre el gobierno del estado y los diversos actores involucrados, de los cuales los diversos gobiernos municipales de Toluca han desarrollado, un papel secundario en estos procesos otro rasgo muy importante a mencionar es que en Toluca se encuentran más rasgos de una administración municipal que de un gobierno, en el cual tiene el mando el estado y compartido en cuestiones operativas para el municipio, pero como se puede

observar en los otros municipios como Metepec, Lerma, San Mateo Atenco o Zinacantepec.

Los gobiernos municipales de dichas entidades juegan otro tipo de papel funcionando como voceros o interlocutores de los actores sociales, que se encuentran en sus municipios representados por algunos grupos que se encargan de demandar o exigir directamente al gobierno municipal, mientras que en municipio de Toluca es totalmente diferente en el cual los grupos sociales prefieren tener como interlocutor al gobierno del estado, muchas de las obras y acciones que son desarrolladas en el municipio de Toluca son realizadas por el gobierno del estado, teniendo un alcance metropolitano en el cual lo estatal termina absorbiendo al municipio en obras y acciones el cual es muy difícil distinguir el uno del otro, basándonos ahora si en la teoría del régimen urbano el municipio de Toluca cuenta con una agenda conservadora, donde los componentes se integraron desde tiempo atrás y los gobiernos municipales sirven solamente para dar continuidad a esta agenda que es continúa y diseñada través de las gestiones panistas, pero con existencia desde antes.

Cuando el PRI toma de nuevo el poder local no trae cambios en la situación debido que el municipio juega un papel más de administrador que de gobierno, funcionando como principal coalición la alianza entre el gobierno estatal y municipal, con algunas intervenciones de algunos grupos de interés que dan sus propuestas y son tomadas en cuenta por ambas instituciones, coordinándose pero la mayoría de las veces es el gobierno el encargado y resta fuerza al local, debido y tomando en cuenta que Toluca es la capital del estado y el municipio mas importante de la zona metropolitana, siendo las fronteras territoriales de este régimen son de carácter regional por su importancia económica y política del municipio, en el cual los liderazgos se observan que son aislados y dispersos, debido a que no hay una presencia fuerte o consistente, pero esto es debido por la extensión territorial y la cantidad de habitantes que integran el municipio pero si han existido un grupo muy importante, el cual se generó por la urbanización saliendo por parte del partido PRI pero que perdió ese poder cuando entro a la cúpula del poder municipal del partido

PAN, el cual disminuyó y causó que no surgieran líderes con alto poder como los anteriores, pero esto no significa que pase en todos los municipios aquí estudiados como por ejemplo en el municipio de Metepec, San Mateo Atenco y Lerma, contamos con municipios que cuentan con liderazgos bien identificados en sus sectores más importantes que representan o son reconocidos los municipios y logrado por esos sectores, entrar en la consideración de la zona metropolitana del valle de Toluca formando papel fundamental o muy importante en el crecimiento metropolitano, como punto final para el municipio de Toluca se le consideraría como “ciudad dual” en la cual coexisten y conviven las diversas clases sociales, en un espacio territorial donde se encuentran grandes empresas, al lado de colonias con una situación precaria el cual sería una forma de explicar el funcionamiento de la TRU en las ciudades mexicanas (Bassols, 2006:1632) como lo menciona Bassols es un punto que nos ayuda a explicar la existencia y el funcionamiento de la teoría de régimen urbano en la zona metropolitana de valle de México.

La zona metropolitana del valle de Toluca se encuentra en el séptimo lugar por su demarcación demográfica y en quinto por el ritmo de su crecimiento, la cual se empezó a considerar en esta categoría a partir del año de 1970, contando con 2 municipios seguido en 1980 con 3 en 2000 con 12, 2005 con 14 y por último en 2015 con 22 municipios, de los cuales sobresale Toluca, Metepec, San Mateo Atenco, Zinacantepec y Lerma considerados como los más importantes los cuales mencionare por la importancia y funcionamiento en el régimen urbano de la zona metropolitana del valle de Toluca

Toluca

Es el primer municipio y el más importante debido a que fue el primero junto con Metepec, pero en el cual se le cataloga como el iniciador en el cual la zona centro de municipio dejó de ser habitacional a servicios, la cual se observa se en los cuadros del segundo capítulo que la capital mexiquense, concentra la mayor importancia en su sector de comercio y de servicios contando con 239,261 pobladores, cuando inicio con la zona metropolitana y contando en la actualidad con un total de 873,536 pobladores de acuerdo al INEGI, de la cual se concentra en

6,321 en el sector comercio y 3,210 en servicios, los dos sectores que más sobresalen y demuestran que Toluca dejó de ser habitacional y se concentra mayor número en negocios o comercio y servicios pero con el paso del tiempo ha ido mejorando el dato más reciente contabiliza 19,833 en comercio y 14,300 en servicios, en el cual la mayoría de zona de la capital ya concentra más comercios (establecimientos, pequeños empresarios) y servicios datos basados en el INEGI, otro punto que demuestra que se concentra en el ámbito de servicios, son los datos de educación y salud los cuales son datos sacados del plan de desarrollo municipal del Toluca 2016.2018, los cuales son en el ámbito de educación contando con 595 instituciones de varios niveles del básico al más alto del año de 2000, y en dato más reciente de 2015 contando con un total de 1,101 de instituciones encargadas de la educación en la capital mexiquense demostrando un incremento de más del 50% en tan solo 15 años concentrado un alto número de instituciones encargadas en cada nivel educativo, por el lado de la salud el municipio inicio con 14 instituciones contando con tres de los mejores hospitales de la metrópoli por parte del IMSS, ISSSTE Y ISSEMYM en el año de 2000 y con el dato más reciente del 2016 de 27 instituciones encargadas de la salud, en el cual se integra un nuevo hospital del IMSS, del total de las 27 instituciones encargadas de la salud en dicho municipio y por último en el ámbito de la política en el cual durante todo el tiempo existe una hegemonía por parte de partido PRI, el cual domina el gobierno y solamente perdió por 9 años por parte del PAN, en los periodo del 2000 a 2009 los cuales fundamenta lo dicho de la pérdida de poder de los líderes del municipio, por el cambio de poder de los partidos hegemónicos y fundamentando que el partido PRI tenía el poder incluso cuando se inició la metropolización y era el principal autor de las coaliciones de la capital toluqueña, y hasta la actualidad pero perdiendo el poder y autoridad con la que contaba en los inicios con la pérdida del dominio del municipio en esos años.

Metepéc

Este municipio es uno de los más importantes al ser considerado como el segundo municipio que empezó todo con el municipio de Toluca, ya que era el único que

entraba en la consideración en el año 1970 de la zona metropolitana del valle de Toluca, el cual cuenta con 6,969.59 hectáreas de extensión territorial, iniciando con una población total de 31,174 en el año de 1970 y teniendo el dato más actual de 227,827 habitantes en el 2015, de acuerdo al INEGI del total de la población de los cuales están integrados al sector servicios y comercio, casi de la misma forma que en Toluca pero con la diferencia que Metepec se concentra en sector servicios y en el ámbito habitacional, el cual al inicio de la incorporación concentraba 1,581 en el sector comercio y 825 en el sector servicios y en el dato más actual del 2015, cuenta con 17,321 en el sector servicio y 28,589 en el comercio demostrando el interés por el cual el municipio se está declinando para tener los mejores servicios y micro negocios a su favor, otro dato es el vivienda el cual es el mayor interés ya que contando con los mejores servicios atrajo los mejores sectores habitacionales, creando viviendas de alto nivel de vida con el cual en el año de 1995, contando con un total de 38,898 y teniendo en dato más actual un total de 69,796 viviendas, en el año de 2015 con base en el plan de desarrollo municipal del 2016, demostrando que cuenta con un enorme número desde el inicio de viviendas del municipio, de la misma forma Metepec cuenta con el mayor número de instituciones que imparten el nivel medio y superior debido al alto índice y contando con la mayoría de las escuelas privadas de la zona metropolitana del valle de Toluca con un total de 319 instituciones encargadas de educación en Metepec, otro punto que demuestra el alto nivel de servicios con los que cuenta es el sector servicios contando con el mayor hospital de parte el IMSS en especializaciones y recursos contando con un total de 31 instituciones encargadas de la salud en el municipio de igual forma con el mejor hospital de parte del ISSEMYM de especializaciones, en el ámbito político tenemos una hegemonía por parte del PRI el cual considera al municipio con unas coaliciones muy fuertes por parte del municipio que están ligadas al partido y debido al tiempo en el cual han estado gobernando.

Zinacantepec

Este es tercer municipio más importante por el año en que se integró a la zona metropolitana al integrarse en el año de 1980 pero esto no significa que le diera el

mismo auge que a Metepec aunque tenga un inicio muy temprano en la integración de la zona metropolitana del valle de Toluca uno de los puntos de la teoría de régimen urbano es que depende mucho de su población para la consideración o desarrollo del mismo municipio el cual tiene un déficit muy grande en la población ya que se concentra la mayoría en la conservación de la agricultura del municipio principalmente en el campo el cual cuenta con 312.8 km² con una población inicial de 60,232 habitantes en el año 1980 cuando se integró a la zona metropolitana y contando con una población de 188,927 habitantes en la actualidad basándonos en el INEGI del cual tiene el mayor número de concentración en el sector de comercio el cual contaba en el año 1970 con 2,122 y teniendo en el dato más reciente de 20,288 dándole validez que la mayoría de la población se concentra en el ámbito del comercio el cuidado y mantenimiento de la agricultura del municipio de la misma forma el municipio al incorporarse a la zona metropolitana tiene un mayor número de viviendas de las cuales contaba antes de la consideración con un total de 6,575 en el año 1970 cuando todavía no se integraba a la zona metropolitana al incorporarse se incrementó demasiado contando en el dato más reciente del 2015 de 44,247 viviendas basándonos en el plan de desarrollo municipal del municipio de Zinacantepec por el lado de la educación el municipio tiene un enorme déficit ya que no cuenta con muchas escuelas y el mayor problema se tiene en el sector superior al contar solo con 12 instituciones que impartan dicho nivel del total de 210 instituciones que cuenta con el dato más reciente del 2015 del plan de desarrollo municipal del municipio de Zinacantepec pero fue un enorme cambio porque en el año 2000 solo contaba con 102 instituciones encargadas de impartir educación de las cuales solo 2 se encargaban del sector superior pero que con el tiempo y la metropolización vino a ayudar de forma enorme al municipio mientras que en el ámbito de la salud es el mayor problema que cuenta el municipio el cual solo cuenta con 18 instituciones y 3 consultorios de IMMS, ISSSTE Y ISSEMYM que son los encargados de cuidar y atender a la población para alguna consulta común pero en el caso de una especialización no cuenta con algún hospital para poder encargarse del problema mientras que en el sector político el municipio cuenta con coaliciones muy demarcadas y fuertes las cuales son por parte de un solo partido el cual a

gobernado por todo el tiempo hasta la fecha actual que es el partido PRI el cual se considera como el principal autor de las coaliciones en el sector del municipio de Zinacantepec.

Lerma

Este municipio es el cuarto en integrarse a la incorporación de la zona metropolitana en el año del 2000 el cual toma su importancia por dos cosas el primero la conectividad que tiene con la ciudad de Toluca y la ciudad de México al igual que la conectividad de Toluca con Naucalpan y por el alto índice de concentración de industrias en el municipio contando con una extensión territorial de 228.64 km² con una población de 66,912 habitantes antes de incorporarse a la zona metropolitana del valle de Toluca y teniendo un total con base en los datos más recientes en el año de 2015 de 146,654 habitantes con base en el INEGI de los cuales concentra 21,305 en el sector de la manufactura o industrial contando con el mayor número de todos los municipios aquí estudiados al igual que un número muy alto en servicios de 7,110 demostrando la conectividad con la que cuenta el municipio al igual que gracias a estos dos factores concentra un número muy alto de viviendas tenido un dato de 12,013 viviendas antes de incorporarse a la zona metropolitana del valle de Toluca y teniendo un total con base al dato más reciente del 2010 de 31,150 viviendas un incremento demasiado grande en el ámbito habitacional, en el sector educativo inicio con un total de 144 instituciones de las cuales solo 2 en nivel superior lo cual demuestra un enorme problema en dicho sector en el año de 2003 y terminando en el dato más reciente de 2015 contando con 190 institución demostrando un enorme problema de ese sector al no contar con tantas escuelas que cubran la demanda de habitantes otro factor con alto problema es el de salud el cual solo cuenta con 19 instituciones básicas de atención ciudadana y ninguno de especialización en el caso de necesitarlo tienen q acudir a la capital (Toluca) por la atención necesaria siendo un gran problema y por último en el ámbito político cuenta el municipio con coaliciones muy buenas y muy arraigadas con alto poder debido de que cuentan con un solo partido político que ha gobernado su municipio

que es el PRI y fue creando y manteniendo las coaliciones con el gobierno del estado.

San mateo Atenco

Es el quinto municipio que se integra a la zona metropolitana del valle de Toluca en el año del 2000 el cual tiene su valor por ser el eje central entre Metepec y la ciudad de México lo cual causa el enorme incremento habitacional al igual que la importancia en la manufactura del calzado de zapatos el municipio cuenta con una extensión territorial de 18.87km² con una población inicia de 59,647 habitantes en el año de 2000 y teniendo en base al dato actual de 75,511 habitantes en el cual demuestra un incremento estable concentrando el mayor número en lo mencionado como la manufactura y comercio contando con 12,516 en manufactura y con 10,493 en comercio con base en el INEGI demostrando lo mencionado con anterioridad de que el municipio recae todo su importancia en esos sectores, por ser el punto central o medio entre Metepec y la ciudad de México cuenta con un número de viviendas alto el cual inicio en el 2000 con un total de 11,983 viviendas y teniendo en el dato más reciente del 2015 de un total de 17,750 viviendas demostrando que si beneficia la cercanía y la incorporación a la zona metropolitana del valle de Toluca.

En el sector salud cuenta el municipio con un enorme problema en el cual en el inicio de la incorporación solo contaba con 34 instituciones encargadas de la educación en el año de 2001 y en dato más reciente del 2015 contando con 78 instituciones encargadas de la educación tenido un incremento del doble del inicio y demostrando el gran déficit al contar con solo 5 instituciones para impartir el nivel superior, en el sector de la salud contando solo con 6 instituciones encargadas de la salud pero ninguna de especialización en el año de 2001 el dato mas actual del 2015 contando con 7 instituciones encargadas de la salud de la población pero siguiendo con el mismo problema de pura consulta y sin ninguno de especialización pero no significa que la población no puede o tenga derecho en el caso de necesitarlo puede acudir a los del IMSS O ISSEMYM de Metepec o de Toluca para la atención de la población, en el ámbito político el municipio cuenta con coaliciones

firmes y buenas por causa de un partido que es el PRI el cual ha gobernado el municipio desde la incorporación hasta la actualidad logrando tener líderes y coaliciones firme en el municipio que integra la toma de decisiones.

Como se puede observar los municipios son totalmente diferentes contando con tipos de regímenes totalmente diferentes en el caos de Toluca el municipio cuenta con un régimen intergubernamental el cual está arraigado o como principal tomar de decisiones al el gobierno del estado mientras que el municipio solo sirve como administrador y el gobierno está representado por el estado al igual que contando con unas coaliciones débiles debido al cambio del poder por parte del partido principal que gobierna a principios de la consideración de la zona metropolitana por parte de PRI perdiendo el poder en manos del apartado PAN el cual vino a debilitar y crear nuevas coaliciones.

En el municipio de Metepec se cuenta con un régimen corporativo o de desarrollo el cual se preocupa principalmente en las corporaciones de la ciudad que son representados por todos los complejos habitacionales que se interponen en el municipio al igual que los centros o las famosas galerías que promueven el capitalismo extremo dejando a un lado los interés del municipio de las área pobres y sacándolas o expulsándolas del centro a las orillas ya que se debe por la alta plusvalía que tiene le municipio debido a las mejoras demasiado evidentes de plazas comerciales o habitacional y exiliando a los más pobres al retiro del territorio por el alto costo de vida que se está desarrollando.

El municipio de Zinacantepec cuenta con un régimen vigilante ya que la mima población como las coaliciones que tienen mayor importancia y están representadas por el sector comercio o agricultura normalmente se opone a los proyectos de desarrollo a gran escala por el miedo del aumento del costo de vida ya sea por el asunto de los impuestos y la interrupción o destrucción de sus tierras y se pierda la agricultura de la siembra que tanto apoya el municipio y esto se debe por el problema de la falta de información y por el déficit mencionado con anterioridad de que se tenía un problema alto en la impartición de educación causando este cuestión de repudio de la sociedad y no tengan una vista a futuro y por causa de

sus costumbres que son las tierras otra tradiciones es lo que le da el valor a este régimen en este municipio.

La munición de Lerma es un régimen corporativo el cual promueve el crecimiento debido a la cercanía con México y Metepec y por el alto sector industrial que lo compone logrando o atrayendo la inversión al municipio para la vivienda y el trabajo el cual día a día va cambiando su modo de vida y elevando el costo de vida expulsando a los niveles más pobres del municipio a irse alejando cada vez más a las oriyas.

El municipio de san mateo Atenco este de la misma forma es un régimen corporativo el cual su principal benefactor es la manufactura y como principal corporación es la del calzado la encargada y la cercanía con Metepec de alta plusvalía y de la ciudad de México al ser el punto medio son los puntos que abalan este tipo de régimen urbano descuidando los intereses de las áreas pobres del municipio y afligida del municipio alejando día a día cada vez más a las personas más inmunes o clase baja para elevar el costo de vida en la zona centro del municipio.

Como se puede observar en el caso de las 5 ciudades si existe un tipo de régimen urbano aun que México no es el modelo ideal para la implementación del régimen urbano pero esto no es un impedimento como se pudo observar y mediante las estadísticas se expresó y explico el tipo régimen que mejor se adaptaba a cada municipio en algunos casos igual y en otros totalmente diferentes pero de la misma manera teniendo la implementación de un régimen urbano en su territorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arrellano Castro, Ricardo (2003), *El sistema político del Estado de México: surgimiento, consolidación y cambio*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

Bassols Ricárdez Mario (1994), “*reforma urbana y poder: el escenario estadounidense*” en Mario Bassols (cood), *campo y ciudad en una era de transición. Problemas tendencias y conflictos*, México, UAM-Iztapalapa.

Bassols Ricárdez, Mario (2006), *Explorando el Régimen Urbano en México. Un Análisis Metropolitano*, México, Plaza y Valdez.

Dahl, Robert A. (2005), *¿Quién gobierna? Democracia y poder en una ciudad estadounidense*, España, Centro de Investigaciones sociológicas.

Dahl, Robert. A. (1961), *¿Who Governs? Democracy and Power in an-American City*, New Haven, Yale University Press.

Davis Jonathan (2001), *Partnerships and regimes: the politics of urban regeneration in the UK*, Ashgate, Aldershot.

Davis, Jonathan S. (2002), “*Urban Regime Theory: A Normative-Empirical Critique*”, en *Journal of Urban Affairs*, vol. 24, 1, Urban Affairs Association.

Dirección de planeación de Lerma (2003), Plan de desarrollo municipal de Lerma disponible en <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2003/nov075.pdf> consulta el 4 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de Lerma (2009), Plan de desarrollo municipal de Lerma de disponible en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/lerma/PMDUlerma.pdf consulta el 4 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de Lerma (2016), Plan de desarrollo municipal de Lerma disponible en <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/bdo/bdo053.pdf> consulta el 4 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de Metepec (2003), Plan de desarrollo municipal de Metepec disponible en <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2003/sep293.pdf> consultado el 2 de noviembre del 2017.

Dirección de planeación de Metepec (2009), Plan de desarrollo municipal de Metepec disponible en file:///C:/Users/Luis%20Enrique%20M/Downloads/o2736864%20(1).pdf consultado el 2 de noviembre del 2017.

Dirección de planeación de Metepec (2016), Plan de desarrollo municipal de Metepec disponible en http://www.metepec.gob.mx/itdifm2017/documentos/seccion2/2.1_GACETA_31_2016_Plan_de_Desarrollo_Municipal.pdf consultado el 2 de noviembre del 2017.

Dirección de planeación de San Mateo Atenco (2003), Plan de desarrollo municipal de San Mateo Atenco disponible en <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2003/oct275.pdf> consulta el 5 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de San Mateo Atenco (2009), Plan de desarrollo municipal de san mateo Atenco disponible en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/san_mateo/PMDUsanaten.pdf consulta el 5 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de San Mateo Atenco (2016), Plan de desarrollo municipal de san mateo Atenco disponible en http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/san_mateo/PMDUsanaten.pdf consulta el 5 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de Toluca (2003), Plan municipal de desarrollo, Toluca, México, disponible en <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2003/oct284.pdf> consultado el 1 de noviembre del 2017.

Dirección de planeación de Toluca (2009), Plan de desarrollo, Toluca, México, disponible en <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Eliminados/wo31409.pdf> consultado el 1 de noviembre 2017.

Dirección de planeación de Toluca (2016), Plan de desarrollo municipal de Toluca disponible en file:///C:/Users/Luis%20Enrique%20M/Downloads/PLAN%20DE%20DESARROLL O%20MUNICIPAL%202016-2018%20DE%20TOLUCA%20(5).pdf consultado el 1 de noviembre 2017.

Dirección de planeación de Zinacantepec (2003), Plan de desarrollo municipal de Zinacantepec disponible en <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2003/nov073.pdf> consultado el 3 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de Zinacantepec (2009), Plan de desarrollo municipal de Zinacantepec disponible en <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Estado%20de%20Mexico/Todos%20los%20Municipios/wo65696.pdf> consultado el 3 de noviembre de 2017.

Dirección de planeación de Zinacantepec (2016), Plan de desarrollo municipal de Zinacantepec disponible en http://www.metepec.gob.mx/itdifm2017/documentos/seccion2/2.1_GACETA_31_2016_Plan_de_Desarrollo_Municipal.pdf consultado el 3 de noviembre de 2017.

Eva Encande Cuate (2005), (Arquitectura franciscana del siglo XVI en Zinacantepec, Estado de México. Ex – convento Virreinal de Zinacantepec), disponible en <http://web.uaemex.mx/iesu/PNovohispano/Encuentros/1999%20XII%20EPN/MESAS/Mesa%209/Arquitectura%20franciscana%20Zinacantepec.pdf> consultado el 5 de noviembre 2017.

Francisco Porras (2006), “Teorías de la gobernanza y estudios regionales” en *Revista Secuencia*, (69), 161-185. <https://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i69.1022>

Hunter, F.,(1953), *Community power structure, Chapel Hill, University of North Carolina Press.*

Imbroscio, D. L., (1988), “*Reformulating urban regime theory: The division of labor between state and market reconsidered*”, *Journal of Urban Affairs*, vol. 20. Num. 3, pp. 233-248.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2017a), “Censo nacional de gobierno municipales y delegacionales 2015”, INEGI, Ciudad de México, México, http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Registro&c=, consultado el 25 de agosto 2017.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2017b), “Cuaderno estadístico y geográfico de la zona metropolitana del Valle de México”, INEGI, Ciudad de México, México, <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825068318>, consultado el 15 de febrero de 2017.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2017c), “Censos de gobierno”, INEGI, Ciudad de México, México <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/censosgobierno/default.aspx>>, consultado el 24 de agosto de 2017.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2017d), “PIB-entidad federativa anual”, INEGI, Ciudad de México, México,

<<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/tabulados.aspx>>, consultado el 16 de agosto de 2017.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2017e), “Ingresos brutos estatales por entidad federativa 2015”, INEGI, Ciudad de México, México, <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=fipu10&s=est&c=24806>, consultado el 30 de agosto de 2017.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2017f), “Censos económicos”, INEGI, Ciudad de México, México,

INFOEM (Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios) (2015), “Datos e Indicadores De La Zona Metropolitana Del Valle De Toluca”, INFOEM, México, disponible en <https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/copladem.web>, consultado el 25 de agosto 2017.

Judd, Denis R., Paul P. Kantor (Eds) (1998), *The politics of urban America. A reader, needham heights*, Allyn & Bacon.

Mario Bassols Ricárdez (2011), “México: la marca de sus ciudades” en Enrique Cabredo Mendoza (Coord), *Ciudades mexicanas. Desafíos en concierto*, México, FCE-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Mollenkopf, John, A (1992), *Phoenix in the Ashes: The rise and Fall of the koch coalition in New York City Politics*, Princeton University Press.

Mossberger, Karen y Gerry Stoker (2001), “*The evolution of urban regimen theory*”, en *Urban Affairs Review*, vol. 36, 6, julio.

Registro Único de Vivienda (RUV) (2017), Reporte de información mensual, julio de 2017, disponible en <http://portalruvprod.azurewebsites.net/wp-content/uploads/2017/08/RUV-EstadísticaIndustria-jul2017.pdf>, consultado el 14 de septiembre.

Salazar Medina, Julián (Coord.) (1993), *Estructura y dinámica del poder en el Estado de México*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano (SEDUVI) (2017), *Transferencia de Funciones a los Municipios*, disponible en http://sedur.edomex.gob.mx/tranferencia_de_funciones_a_municipios, consultado el 20 de octubre.

SEDESOL, CONAPO, INEGI (2017), *Delimitaciones de las zonas metropolitanas de México 2010*, disponible en,

http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/112786/1_DZM_2010_PAG_1-34.pdf, consultada 2 de noviembre.

SEMARNAT – CONANP (2010). (ANIFESTACION DE IMPACTO AMBIENTAL, MODALIDAD PARTICULAR, PROYECTO INDUSTRIAL MONDELO, S DE R L DE C.V. PLANTA LERMA, MÉXICO) disponible en <http://sinat.semarnat.gob.mx/dgiraDocs/documentos/mex/estudios/2010/15EM2010I0005.pdf> consultado el 5 de noviembre 2017.

Stoker, Gerry (1998), *“Public-Private partnerships and urban governance”*, en Jan Perre (ed.), *Partnerships in urban governance, European and American experiences*, New York, Palgrave Macmillan 1998a.

Stone, Clarence (1989), *Regime Politics: Governing Atlanta, 1946-1988*, Lawrence, EU, University Press of Kansas.

UAEM-FAPUR-TESIS-ENRIQUEZ-ANGELICA.pdf, (2015), consultado el 16 de agosto 2015.

Wood, Robert (1961), *1400 governments. The political economy of the New York metropolitan region*, Cambridge, Harvard University Press.